

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), k veřejné zakázce č. j. VZ02/2019

Na základě dotazů dodavatele k příloze č. 5 – Technická dokumentace zadávací dokumentace, které obdržel Český rozhlas jako zadavatel dne 7. 2. 2019, tímto poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 k veřejné zakázce realizované v otevřeném nadlimitním řízení č. j. VZ02/2019 s názvem: „**Aplikační Cloud pro redakční systém Drupal**“.

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1

K bodu 1.3 : Není zřejmé, zda je jsou tedy požadována 3 samostatná prostředí - tzn. všechno, co je uvedeno dále, krát tři?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 1 uvádí následující informace:

Ne, jde o jedno prostředí (code base, instance drupalu, databáze, uložště souborů - vše je sdílené), do kterého bude směřováno více domén.

*Na úrovni aplikace/LB je však možné mezi nimi rozlišovat (dle domény, případně dle přítomnosti konkrétního cookie), různě je nastavovat (např. rozdílná doba invalidace cache pro irozhlas.cz a *.rozhlas.cz) a v případě potřeby např. od aplikačních serverů “odpojit” jen jednu z částí.*

Dotaz č. 2

K bodu 1.7.1.3: Je tedy požadován provoz samostatné certifikační autority na platformě Let's Encrypt (<https://letsencrypt.org/>)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 2 uvádí následující informace:

Ne, je tím myšleno, že vydávání a obnova libovolného počtu LE certifikátů pro uvedené domény je v ceně.

Dotaz č. 3

K Bodu 1.8.4: Pokud bude v návrhu použito více RP Cache serverů, má mít každý pro cache 64GiB nebo všechny dohromady (např. 2x 32GiB)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 3 uvádí následující informace:

Výchozí kapacita pro unikátní objekty v cache je navržena na 64 GiB. Pokud budou RP Cache sdílet paměť, tak lze pro všechny dohromady, pokud by mohly být objekty v cache duplikovány, tak má mít tuto kapacitu každý.

Dotaz č. 4

K Bodu 1.10.14: Je možné získat data (např. ve formě grafů, tabulek, apod.) popisující stávající skutečné zatížení IO systému v čase (IOPS, prům. velikost bloku, poměr read:write, poměr sekvenčního a náhodného přístupu)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 4 uvádí následující informace:

Bohužel tato data není možné získat.

Dotaz č. 5

K Bodu 1.10.14.1: Jaká je požadovaná prům. velikost bloku, poměr read:write, poměr sekvenčního a náhodného přístupu?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 5 uvádí následující informace:

Toto nejsme schopni definovat, víme jen poměr SELECT dotazů vůči INSERT/DELETE/UPDATE, který je přibližně 98:2.

Dotaz č. 6

K Bodu 1.10.14.2: Jaká je požadovaná prům. velikost bloku, poměr read:write, poměr sekvenčního a náhodného přístupu?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 6 uvádí následující informace:

Toto nejsme schopni definovat, víme jen poměr SELECT dotazů vůči INSERT/DELETE/UPDATE, který je přibližně 98:2.

Dotaz č. 7

K Bodu 1.11.4: Prosíme o detailnější popis, jakým způsobem zamýšlí Objednatel využívat funkci snapshot na diskovém poli (např. četnost a účel snapshotů, proces jejich vytváření, apod.)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 7 uvádí následující informace:

Konkrétní usecase by byl návrat ke statickým souborům minulého dne v případě, že by se nám např. povedlo nějakým skriptem omylem všechny poškodit.

Momentálně konkrétního workflow nemáme vymyšlené, ale nechceme si k této funkci "zavřít dveře", proto v tomto bodě zmiňujeme jen podporu snapshotingu.

Konkrétní způsob si případně domluvíme přímo s dodavatelem v průběhu zakázky.

Dotaz č. 8

K Bodu 1.14.10: Je tedy požadována platforma specializovaná na "error tracking" jako zmiňovaný Sentry? Prosíme o detailnější popis požadavků na tuto platformu (např. příklady dalších vyhovujících software produktů, zamýšlený způsob použití, funkční specifikaci, apod.).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 8 uvádí následující informace:

Požadavky zadavatele na uvedenou platformu:

- *zadavatel za službu dále neplatí (ale může jít o produkt dodavatele);*

- možné trackovat jak PHP, tak JS runtime chyby;
- zamýšlený způsob použití: vývojáři budou pravidelně sledovat, jestli se nám na webu nemnoží chyby, a to zejména po deploy nové verze aplikace, kdy je riziko výskytu nových chyb nejvyšší;
- další funkční požadavky:
 - musí umět agregovat chyby stejného typu;
 - zobrazit grafy četnosti výskytu jednotlivých typů chyb v čase;
 - evidovat UA a IP klienta, který chybu vyvolal;
 - musí umět daný typ chyby/warningu/notice označit jako "ok";
 - musí umět zaznamenávat "stack traces";
 - možnost integrace se Slackem;

Dotaz č. 9

K Bodu 1.14.11: Je tedy požadován přístup na úrovni příkazové řádky přímo k jednotlivým archivovaným log souborům v ascii formátu, tak jak jsou uloženy na jednotlivých serverech? Nebo mají být někam zasílány/ukládány?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 9 uvádí následující informace:

Stačí přístup pomocí příkazové řádky k aktuálnímu logu v ascii. Ke starším (včerejší a dříve) může být přístup ke komprimované verzi.

Od 3. milníku pak požadavky mění bod 1.14.9, který umožňuje sofistikovanější přístup k logům.

Dotaz č. 10

K Bodu 1.15.5: Objednatel vymezený rozsah záloh je v dohodnutých intervalech synchronizován na prostředky Objednatel pomocí dohodnutého a šifrovaného protokolu sítě internet. Potřebovali bychom upřesnit pojem „vymezený rozsah“ a formát, ve kterém mají být zálohy v prostředí zadavatele ukládány.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 10 uvádí následující informace:

Vymezený rozsah: dump mysql databáze a všechny soubory.

Preferovaný formát: dump databáze komprimovaný pomocí XZ (může však být zvolena i jiná komprese, pokud s ní má dodavatel lepší zkušenosti), soubory inkrementálně v původním formátu (např. pomocí rsync).

Nebráníme se však ani jinému přístupu/formátu, dokud bude splňovat podmínku, že se k datům budeme schopni dostat i bez další součinnosti.

Dotaz č. 11

K Bodu 1.15.5: Bude zadavateli postačovat, když bude mít přístup k nástrojům, pomocí kterých zálohy uložené ve svém prostředí obnoví do svého prostředí?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 11 uvádí následující informace:

Ano, pokud tyto konkrétní zálohy budou v prostředí zadavatele a nástroj bude možné použít bez součinnosti dodavatele.

Dotaz č. 12

K bodu 1.14: Je možné zjistit ze současného provozu počet logů ukládaných za vteřinu v hlavní provozní hodině a jejich průměrnou velikost a denní průměr jak v počtu logů tak jejich velikosti?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 12 uvádí následující informace:

Zadavatel na základě dotazu dodavatele poskytuje tato aktuální data:

Data za týden 28. 1. 2019 - 3. 2. 2019

28. 1. 2019

- log z loadbalanceru: 13,5m záznamů, velikost log 5GB, v hlavních provozní hodině zhruba 210 záznamů za vteřinu
- syslog: 24k záznamů za celý den, velikost 7.7MB

29. 1. 2019

- LB: 12.9m záznamů, 5GB, provozní hodiny: 210 záznamů/vteřina
- Syslog: 36k záznamů, velikost 12MB

30. 1. 2019

- LB: 14m záznamů, 5.2GB, provozní hodiny: 220 záznamů/vteřina
- Syslog: 26k záznamů, 8.5MB

31. 1. 2019

- LB: 14.5m záznamů, 5.3GB, provozní hodiny: 220 záznamů/vteřina
- Syslog: 30k, 9.5MB

1. 2. 2019

- LB: 14.2m záznamů, 5.2GB, provozní hodiny: 230 záznamů/vteřina
- Syslog: 31k, 9MB

2. 2. 2019

- LB: 12.4m záznamů, 4.5GB, provozní hodiny: 200 záznamů/vteřina
- Syslog: 27k, 7.8MB

3. 2. 2019

- LB: 12.8m záznamů, 4.6GB, provozní hodiny: 210 záznamů/vteřina
- Syslog: 38k, 12MB

Velikost syslogu se liší podle toho, na jak dlouho jsme ten daný den měli zapnuté logování PHP notice (ty pravidelné však budou do června vyřešeny).

Dotaz č. 13

K bodu 8.4: Prosím o bližší specifikaci termínu „Servisních oken“, která budou nejméně omezovat potřeby Objednatele.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 13 uvádí následující informace:

V intervalu 23-05, ideálně ze soboty na neděli. Může být ale i všední den, důležitější je hodinové vymezení.

Dotaz č. 14

K bodu 8.6: Prosím o bližší specifikaci monitoringu prostředí 3. strany dle specifikace v daném bodu. Ze zadání není zřejmé, zdali bude monitoring v prostředí zákazníka v rámci infrastruktury DataSpringu nebo zdali bude monitoring mimo toto prostředí.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 14 uvádí následující informace:

Půjde o službu provozovanou třetí stranou, na které se dohodneme. Cílem je simulovat přístup přihlášeného i nepřihlášeného návštěvníka.

Dotaz č. 15

K bodu 8.9: Je možné reporting provést prostřednictvím aplikací, do kterých by Objednatel sám nahlížel (performance monitoring / ITSM nástroj)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 15 uvádí následující informace:

Bohužel není. Potřebujeme pravidelné "standardizované" reporty, budou do nich chtít nahlížet i lidé, kteří nebudou chodit do aplikace.

Dotaz č. 16

K bodu 8.10 – V jakém režimu má proces fungovat? 24/7 nebo 10x/8x5?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 16 uvádí následující informace:

Žádosti o vyhrazení servisní podpory budeme posílat v režimu 8x5, ale samotné servisní hodiny bude občas potřeba i 8x7 (např. během voleb), případně i 24x7 (např. olympiáda na druhé straně zeměkoule).

V tomto ohledu byla taktéž změněna příloha č. 5 – Technická specifikace zadávací dokumentace.

Na základě tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel ve smyslu ustanovení § 98 odst. 4 ZZVZ neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek tak uplyne v úterý 28. 2. 2019 v 11:00 hodin.

Mgr. Tomáš Vávra
Oddělení veřejných zakázek
Český rozhlas