

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, („ZZVZ“)

o zadávacím řízení k veřejné zakázce

č. j. VZ17/2017 s názvem: „Modernizace systému měření a regulace v objektu ČRo
Římská 13“

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název:	Český rozhlas
Sídlo:	Vinohradská 12, 120 99 Praha 2
Jméno a příjmení osoby oprávněné zastupovat zadavatele:	Mgr. René Zavoral, generální ředitel
IČO:	45245053

2. Předmět zakázky:

Předmětem veřejné zakázky v rámci tohoto zadávacího řízení bylo uzavření smlouvy o dílo na dodávku a modernizaci technologií měření a regulace, včetně servisních služeb, v objektu Českého rozhlasu budovy Římská 13 dle projektové dokumentace, která tvořila přílohu zadávací dokumentace.

3. Celková cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:

Neuvedeno (veřejná zakázka byla zrušena)

4. Použitý druh zadávacího řízení:

Zadavatel využil zjednodušené podlimitní řízení v souladu s § 53 ZZVZ.

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

- SIEMENS s.r.o., Siemensova 1, 155 00 Praha 3, IČO 00268577
- Domat Control System s.r.o., U Panasonicu 376, 530 06 Pardubice, IČO 27189465

6. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

V tomto zadávacím řízení nebyla uzavřena smlouva.

8. Odůvodnění výběru výše uvedeného dodavatele:

Ekonomicky nejvýhodnější nabídka nemohla být vybrána (veřejná zakázka byla zrušena).

9. Označení poddodavatelů dodavatele/ů, s nimiž/nimiž byla uzavřena smlouva:

Neuvedeno (veřejná zakázka byla zrušena)

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Zadavatel ruší zadávací řízení z důvodů hodných zvláštního zřetele, které se vyskytly v průběhu zadávacího řízení, a pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v tomto zadávacím řízení pokračoval.

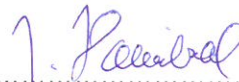
Těmito důvody je skutečnost, že zadavatelem vložená příloha ZD č. 5 – Tabulka pro výpočet nabídkové ceny – položkový rozpočet obsahovala položky, které byly zjevně nacenitelné pouze a výhradně pro jedno jediné technologické řešení. Tuto skutečnost zadavatel zjistil až po obdržení nabídek, respektive po opakovaných (dvou) žádostech o objasnění předložených údajů jednoho z účastníků v souladu s § 46, odst. 1) zákona, a to ve vztahu k nulovým položkám, které položkový rozpočet daného účastníka obsahoval.

Nabídky jednotlivých účastníků jsou tak vzájemně neporovnatelné a jejich nabídkové ceny tedy nejsou vzájemně hodnotitelné, neboť na základě výše uvedeného nezahrnují shodný rozsah položek. Protože zadavatel již nemá v této fázi zadávacího řízení jinou možnost nápravy, rozhodl se uvedené zadávací řízení zrušit, aby se nedopustil porušení zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace v souladu s § 6 zákona.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn.

V Praze dne 28. 12. 2017



.....
Mgr. Josef Hanibal
vedoucí Oddělení veřejných zakázek