

Vaše č.j.: VZ031/2012

Věc: Žádost o dodatečné informace dle ust. § 49 zákona o veřejných zakázkách - zadávací řízení „Poskytování právních služeb“

obracím se na Vás s žádostí o poskytnutí dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky s názvem „Poskytování právních služeb“, evid. číslo zadávacího řízení v ISVZ 228092, interní č. VZ031/2012, konkrétně její dílní části 2 – „Veřejné zakázky“.

Zadavatel stanovil v rámci technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění části z této veřejné zakázky v čl. IV. (pro část 2 VZ) bod 1) písm. c) zadávací dokumentace „seznam významných služeb“ minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů tak, že dodavatel splňuje technický kvalifikační předpoklad v případě, že v posledních třech letech realizoval minimálně 5 obdobných zakázek v min. hodnotě 50.000,- Kč bez DPH za každou tuto jednotlivou zakázku, přičemž z předložených dokladů musí být patrné, že dodavatel realizoval vypracování zadávací dokumentace a oznámení na ISVZUS/Věstník veřejných zakázek v rámci zadávacího řízení, jehož předmětem bylo a) zajištění služeb (min. 1 zadávací řízení), b) zajištění dodávek nebo služeb v oblasti IT/ICT (min. 2 zadávací řízení), uzavření rámcové smlouvy (min. 1 zadávací řízení) a zajištění stavebních prací (min. 2 zadávací řízení), a v rámci uvedeného požadavku technické kvalifikační předpoklady musí dodavatel prokázat zkušenost se zastoupením zadavatele v otevřeném řízení, jednacím řízení s uveřejněním a ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Dle dodatečných informací č. 1 znamená hodnota zakázky výši fakturované částky dodavatelem klientovi za poskytnutí služby.

Výše uvedené požadavky jsou dle názoru dodavatele formulovány nejednoznačně.

Dotaz č. 1

Dodavatel žádá zadavatele o dodatečnou informaci, zda je správný tento jeho výklad výše uvedených požadavků na prokázání technických kvalifikačních předpokladů dle čl. IV. (pro část 2 VZ bod 1) písm. c) zadávací dokumentace „seznam významných služeb“:

*Zadavatel požaduje, aby dodavatel prokázal, že zastupoval zadavatele v zadávacím řízení, jehož předmětem bylo*

*a) zajištění služeb (min. 1 zadávací řízení), a za tuto službu fakturoval odměnu ve výši minimálně 50.000,- Kč bez DPH,*

*b) zajištění dodávek nebo služeb v oblasti IT/ICT (min. 2 zadávací řízení) a za tuto službu fakturoval odměnu ve výši minimálně 50.000,- Kč bez DPH,*

*c) uzavření rámcové smlouvy (min. 1 zadávací řízení) a za tuto službu fakturoval odměnu ve výši minimálně 50.000,- Kč bez DPH a*

*d) zajištění stavebních prací (min. 2 zadávací řízení) a za tuto službu také fakturoval odměnu ve výši minimálně 50.000,- Kč bez DPH,*

*a dále že zastupoval zadavatele v otevřeném řízení, jednacím řízení s uveřejněním a ve zjednodušeném podlimitním řízení, přičemž požadavek na minimální výši odměny se nevztahuje k referenčním zakázkám zastupování zadavatele v otevřeném řízení, jednacím řízení s uveřejněním a ve zjednodušeném podlimitním řízení.*

#### Dotaz č. 2

Pokud je v dotazu 1 uvedený výklad nesprávný, žádá dodavatel o dodatečnou informaci, zda je správný následující výklad požadavku dle čl. IV. (pro část 2 VZ) bod 1) písm. c) zadávací dokumentace „seznam významných služeb“:

*Zadavatel požaduje, aby dodavatel prokázal, že zastupoval zadavatele v zadávacím řízení, jehož předmětem bylo*

*a) zajištění služeb (min. 1 zadávací řízení), a za tuto službu fakturoval odměnu ve výši minimálně 50.000,- Kč bez DPH,*

*b) zajištění dodávek nebo služeb v oblasti IT/ICT (min. 2 zadávací řízení) a za tuto službu fakturoval odměnu ve výši minimálně 50.000,- Kč bez DPH,*

*c) uzavření rámcové smlouvy (min. 1 zadávací řízení) a za tuto službu fakturoval odměnu ve výši minimálně 50.000,- Kč bez DPH a*

*d) zajištění stavebních prací (min. 2 zadávací řízení) a za tuto službu také fakturoval odměnu ve výši minimálně 50.000,- Kč bez DPH,*

*a dále že zastupoval zadavatele v otevřeném řízení, jednacím řízení s uveřejněním a ve zjednodušeném podlimitním řízení, přičemž požadavek na minimální výši odměny se sice vztahuje jak k referenčním zakázkám ad a), b), c) a d) výše, tak k zastupování zadavatele v otevřeném řízení, jednacím řízení s uveřejněním a ve zjednodušeném podlimitním řízení, nicméně u zakázek zastupování zadavatele v otevřeném řízení, jednacím řízení s uveřejněním a ve zjednodušeném podlimitním řízení odměna ve výši 50.000,- Kč bez DPH nemusí být uhrazena za zastupování zadavatele v každém jednotlivém řízení, ale zadavatel může prokázat, že zastupoval zadavatele ve více řízeních téhož druhu, za obdržel souhrnnou*

*odměnu dosahující výše 50.000,- Kč bez DPH (např. ve více jednacích řízení s uveřejněním, za což obdržel souhrnnou odměnu dosahující výše 50.000,- Kč bez DPH).*

### Dotaz č. 3

Dodavatel předpokládá, že výklad uvedený výše u dotazu č. 1 je správný, nicméně pokud jej zadavatel odmítne, a pokud případně odmítne i výklad uvedený u dotazu č. 2, dodavatel sděluje, že považuje stanovení výše minimálního finančního limitu ve výši 50.000 Kč bez DPH i ve vztahu k jednacímu řízení bez uveřejnění, za zcela nepřiměřenou.

Vzhledem k obvyklé výši odměny administrátorů a zástupců zadavatelů za jednotlivá zadávací řízení dle zákona o veřejných zakázkách bychom považovali takový požadavek zadavatele za zcela flagrantně diskriminační, a to též z toho důvodu, že neexistuje jakákoli přímá vazba mezi hodnotou zakázky z hlediska vyúčtování částky objednateli (fakturovaná částka advokátem klientovi) a hodnotou veřejné zakázky, v rámci jejíhož zadávání dodavatel objednatele zastupoval (např. předpokládaná hodnota veřejné zakázky). Za poslední 3 roky se cena na trhu za administraci jednacího řízení bez uveřejnění pohybuje podstatně níže než požadovaná minimální výše plnění 50.000 Kč bez DPH.

Dodavatel administroval několik desítek výběrových řízení dle zákona o veřejných zakázkách, a to i více zadávacích řízení pro jednoho objednatele (veřejného zadavatele), avšak vzhledem k současné cenové hladině za služby administrátorů zadávacích řízení na trhu v České republice nebyla za administraci jednacího řízení bez uveřejnění účtována částka 50.000 Kč bez DPH nebo vyšší, neboť ceny na trhu se pohybují v podstatně níže.

Za předpokladu, že zadavatel odpoví na dotaz č. 1 a 2 záporně, znamená to tedy, že dodavatel, který má rozsáhlé zkušenosti s administrací velkého počtu zadávacích řízení podle zákona o veřejných zakázkách, a to se všemi druhy zadávacích řízení, nesplňuje uvedený technický kvalifikační předpoklad, neboť výše odměny za administraci jednacího řízení bez uveřejnění nedosahuje částky 50.000 Kč bez DPH za jednotlivou zakázku, ačkoli se tato výše vymyká obvyklým cenám za administraci tohoto zadávacího řízení? Je možné zvážit úpravu zadávací dokumentace tak, aby cena za administraci nebyla kritériem, nebo případně tak, aby cena za administraci jednacího řízení bez uveřejnění byla stanovena v částkách odpovídajících obvyklé výši?

Děkujeme za Vaši odpověď.