



Městský úřad Lysá nad Labem
Odbor výstavby a životního prostředí
Husovo náměstí 23, 289 22 Lysá nad Labem

Spis. zn.: OVŽP/9137/2021/ŠvI
Č.j.: MULNL-OVŽP/25644/2021/ŠvI
Vyřizuje: Bc. Bianka Šejvlová, tel.: 325 510 295
E-mail: bianka.sejvlova@mestolysa.cz
IDDS:: 5adasau

Lysá nad Labem, dne 23.4.2021

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Lysá nad Labem, Odbor výstavby a životního prostředí (dále jen "správní orgán"), jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státní památkové péči"), ve správním řízení podle § 14 odst. 1 a § 44a odst. 3 zákona o státní památkové péči přezkoumal žádost o závazné stanovisko, kterou dne 15.2.2021 podal

ČESKÝ ROZHLAS, IČO 45245053, Vinohradská č.p. 1409/12, 120 00 Praha 2-Vinohrady

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto přezkoumání podle § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči:

I. Vydává

závazné stanovisko

k záměru

Obnova střešního pláště budovy zámku, restaurování sgrafitové výzdoby fasád zámku, oprava kamenného mostu a stavební práce na domku kastelána v areálu zámku,

dle vícedílné dokumentace „Stavebně – technický průzkum objektu zámku v Přerově nad Labem“ vypracované Projektčním ateliérem pro dokumentaci, průzkum a obnovu historických staveb s.r.o., Hradec Králové, Ing. Kudrnovský, Ing. Horák, Ing. Lažová, Mgr. Veselá, Mgr. Švejnoha, 11/2020; „Posouzení dřevěných konstrukcí z hlediska jejich napadení dřevokaznými houbami a hmyzem, zámek Přerov nad Labem,“ vypracované Společností pro rekonstrukce památek, geodetické a projektové práce, Inreco s.r.o., Hradec Králové, Ing. Rohlíček, 8-12/2020; „Orientační průzkum a záměr obnovy sgrafitové výzdoby zámku v Přerově nad Labem,“ vypracovali: MgA Ema Kamas, MgA Jiří Kudrna, 3.1.2021;

Přerov nad Labem č.p. 17 - nemovitá kulturní památka zámek, rejstříkové číslo 33826 / 2-1942, st.p.č. 78; kastelánský domek č.p. 242, st.p.č. 79; kamenný most parc.č. 81, k.ú. Přerov nad Labem, ve kterém vyjadřuje stanovisko, že z hlediska zájmů státní památkové péče

záměr je přípustný.

II. Stanoví základní podmínky:

1. Bude rehabilitována zvononosná konstrukce ve zvonovém patře věže odstraněním provizorního trámu v místě pravé stojky a doplněním plnohodnotné nové pravé stojky se šikmými vzpěrami podle vzoru stojky levé. Dále bude prověřeno, dle vodorovné drážky na levé stojce v úrovni patních vzpěr, zda obě stojky byly v této úrovni spojeny dalším ztužujícím vodorovným trámem.

2. Nová střešní krytina na zámku a na domku kastelána bude kromě jehlanové střechy věže zvolena pálená tašková v režném provedení, položená na laťování, bez kontralatí, bez bednění a bez pojistné fólie. Přijatelná je taška bobrovka v šupinovém krytí na husté laťování, s hladkými maloformátovými hřebenáči položenými do malty, nebo maloformátový prež (háky, kůrky) položený do malty s dvojitým (norimberským) krytím nároží, hřeben bude pokryt otočenými háky do malty s čistým podkosením. Konkrétně zvolená varianta taškové krytiny bude v předstihu odsouhlasena zástupci památkové péče na vzorcích. Taškovou krytinou bude pokryt také dělicí požární štít. Na jehlanovou střechu věže bude položen měděný falcovaný plech.

3. Bude vypuštěno navržené vložení horizontální hydroizolace z plastové fólie do obvodového zdiva domku kastelána.

4. Podoba nových oken a dveřních výplní do domku kastelána bude v předstihu konzultována se zástupci památkové péče na základě výrobní dokumentace a zhotoveného prototypu.

5. Před zahájením prací po postavení lešení bude svoláno vstupní jednání za účasti provádějíciho restaurátora a zástupce památkové péče NPÚ. Tento postup bude dodržen u každé jednotlivé fasády objektu.

6. Po provedení čištění bude vypracováno grafické vyhodnocení stavu díla, zaměřené zejména na míru a stav zachování nejstarší sgrafitové výzdoby. Následně bude součástí závěrečné restaurátorské zprávy.

7. Míra případného odstraňování silně degradovaných omítek bude před zahájením prací konzultována se zástupci památkové péče, konkrétní rozsah a umístění je nutné odsouhlasit.

8. Budou provedeny zkoušky navrhovaných postupů, které budou předloženy k posouzení zástupcům památkové péče.

9. Vlastník památky bude pravidelně svolávat kontrolní dny.

10. Předání ukončených prací se uskuteční v rámci komise za účasti zástupce vlastníka, NPÚ ÚOPSC a zástupce výkonného orgánu památkové péče.

11. V rámci řízení bude předán NPÚ ÚOPSC originál závěrečné restaurátorské zprávy zpracované v rozsahu stanoveném Vyhláškou č. 66/1988 Sb. k provedení zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k archivování.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

ČESKÝ ROZHLAS, Vinohradská č.p. 1409/12, 120 00 Praha 2-Vinohrady

Odůvodnění:

Dne 15.2.2021 podal žadatel žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému záměru. Uvedeným dnem bylo zahájeno správní řízení podle § 14 odst. 1 a § 44a odst. 3 zákona o státní památkové péči.

K záměru se písemně vyjádřili zástupci Národního památkového ústavu dne 29.4.2021, č.j. NPU-321/19975/2021 a dne 24.3.2021, č.j. NPU-321/19970/2021. Rozhodnutí MěÚ Lysá nad Labem bylo vydáno v souladu s těmito odbornými vyjádřeními.

Zámek v Přerově nad Labem, původně čtyřkřídlý objekt s vnitřním nádvořím, je hmotově a dispozičně členitým organismem, ilustrujícím složitý historický vývoj. Zámek se dochoval jako dvoukřídlá stavba s polygonální věží nad vnitřním třípodlažním schodišťovým rizalitem, na severní straně s přímým nástupním schodištěm do prvního patra a s pavlačí ve 3.NP. Z JV nároží vystupuje nárožní hranolový dvoupodlažní arkýř. Východní křídlo je z vnější strany staticky zajištěno třemi prisazenými skarpovými kamennými opěráky, jižní křídlo pak třemi hladce omítnutými obloukovými opěrnými pilíři. Na severní straně na zámek navazují fragmenty konstrukcí zaniklého severního křídla. Mimoúrovňové patrování budovy se odráží v nepravidelném rastru okenních a dveřních otvorů, forma zejména okenních otvorů odkazuje na tvarosloví od gotiky po 2. pol. 19. století. Výraz stavbě jednoznačně udává sgrafitová výzdoba, která je přítomna na všech fasádách kromě nezdobených bočních průčelí obou křídel a vnitřního průčelí jižního křídla. V rozsahu cca 2/3 výšky objekt opticky člení iluzivní bosáž, na vnějších průčelích v horní části jsou nad ní dva pásy s rozvilinovými poli a s figurálními, zvířecími či krajinnými motivy, místně i s vedutovým zadním plánem. Pásy se lokálně vzájemně prolínají. Na dvorní straně zámku je nad

bosáží pás iluzivního arkádového ochozu bez či s rostlinnými náměty, nad ním je pás s figurálními, zvířecími či krajinnými motivy. Věž zdobí rozvilinová pole, pod hlavní římsou opět běží pás se zobrazujícími náměty.

Jižní křídlo zámku je zastřešeno sedlovou střechou, východní valbovou střechou, mezi nimi je zděný požární štít. Střecha věže má polygonální jehlanovou střechu vrcholící makovicí, nárožní arkýř pak stanovou stříšku s výraznými náměty, na jejím vrcholu je rovněž makovice. Krytina na hlavních střechách a na arkýři je břidlicová, obdélného formátu s obloukem v šupinovém krytí, na věži je měděný falcovaný plech a plechovaný je také požární štít. Mírně asymetrický krov nad jižní křídlem (A), pocházející z roku 1965, je vaznicový kleštinový, s dvojicí podélných stojatých stolic. Komíny tohoto křídla mají jednoduše profilované hlavy. Krov nad nárožím a navazující částí východního křídla (B) pochází ze sedmdesátých let 19. století, je vaznicový, s rámem ze stojatých stolic, přičemž v úrovni podlahy je jižní vazný trám součástí diagonálního roštu. Vrchol střechy v hřebeni vynáší věšák, do kterého je čepována rozpěra a také volné diagonální trámy, přecházející do protilehlé vaznice stojaté stolice. Krov nad východním křídlem (C) pochází z roku 1993 a je kopií původního renesančního krovu typu rané ležaté stolice, ještě s neskloněnou čtyřbokou vaznicí a spodní rozpěrou, ještě nespřaženou s horním hambalkem. Pozoruhodné je zazubené plátování pásu sloupku. Krov ještě neměl prahovou vaznici. Komíny východního křídla procházejí hřebenem střechy a jejich hlavy mají džbánovitou formu. Krov věže (D), pocházející ze sedmdesátých let 19. století, je tvořen střední hrotnicí, která je spolu s krokviemi čepována do spodního hvězdicovitého roštu. Pod rostem je menší neúplná zvonová stolice bez zvonu. Ke zvonové stolici je přístup dřevěným vřetenovým schodištěm, přičemž vřetenem je viditelně starší než fošnové stupnice.

Zámek je obehnan příkopem s vnějším valem, původně s bastiony v nároží. Do nádvoří se vstupuje severní bránou, oboustranně ohraničený koridor kamennými zdmi vede přes tříobloukový kamenný most, do severního úseku zdi je zakomponován přízemní domek kastelána. Most byl vyzděn převážně z kamene, proloženého plnými cihlami, jeho parapetní zdi navazující na ohradní zdi koridoru měly ve spodní části vytvarován předstupující sokl, na koruně byly položeny kamenné desky, všechny se nedochovaly. Domek kastelána je okapově orientovaná stavba, mající dispozici příčného jednotraktu, ke kterému byla později připojena přední veranda a také zadní lichoběžníková přístavba sociálního zařízení. Domek je opatřen sedlovou střechou pokrytou bobrovkovou krytinou v korunovém krytí, na kterou plynule navazují pultové střechy nižšího spádu obou přístaveb. Vnější omítky domku jsou hladké s nátěrem v odstínu světle žluté, okenní výplně kromě verandy jsou dřevěné novodobé konstrukce (sešroubované dvojice křídel na společných závěsech). Podlahy jsou betonové, z dveřních výplní je vhodné zmínit dvojici historických rámových dveří, vedoucí ze střední chodby do obou bočních místností.

Předložená vícedílná dokumentace zahrnuje vlastní stavebně technický průzkum, fotodokumentaci a archivní materiály. Obsahem průzkumu je popis zámku, domku zahradníka a mostu, dějiny vývoje areálu, biologický průzkum krovů zámku a návrh sanačních opatření, průzkum vlhkosti a salinity zdiva zámku a návrh opatření. Ve stavebně technickém průzkumu je zmíněno také pořízení zaměření stavby, které ale součástí předložené dokumentace není. Popis zámku je komplexní a zahrnuje i pasport interiérů po jednotlivých místnostech a prostorách, jejich číslování patrně navazuje na zaměření. Důkladně jsou popsány také krovy včetně rozměrů příčných průřezů jednotlivými typovými prvky (vazné trámy, krokve, hambalky, vaznice, sloupky, šikmé pásy, atd.). Z biologického průzkumu krovů zámku vyplývá různý stupeň jejich napadení, zejména tesaříkem krovovým. Dřevokazná houba (dřevomorka domácí) se sice neprojevuje, ale zatékání přes lokálně poškozenou střešní krytinu jí vytváří potenciálně příznivé prostředí. Sanace krovů a oprava střešního pláště je navržena v postupu vyklidit půdní prostory, demontovat prkenný záklop, demontovat tepelně izolační desky a podkladní fólii, odhalit případně zazděné části vazných trámů pro větranou vzduchovou mezeru, doplnit průzkum, ošetřit zhlaví trámů a kapsy ve zdivu 2x postřikem 10% roztoku Lignofix Super, zhlaví položit na dubové nebo akátové podložky s pruhem izolačního pásu bez zásahu do pohledových částí stropů, vyměnit poškozené prvky krovu za nové z měkkého jehličnatého dřeva (odkorněného, hoblovaného, vysušeného pod 20% vlhkosti), ponechané konstrukce šetrně očistit a ošetřit postřikem 20% roztoku Lignofix I-profi v závislosti na povrchu trámů toho kterého krovu (krov A – řezané dřevo s drsným povrchem, krov B – tesané dřevo s hladkým povrchem, krov C – řezané hoblované dřevo s hladkým povrchem, krov D – tesané dřevo s hladkým povrchem), staticky posoudit a případně posílit trámový rošt hlavní plné vazby v krovu B pod špičkou vazby, celkově vyměnit stávající krytinu včetně spodního bednění za novou keramickou tašku bobrovku,

klempířské prvky provést v mědi, opravit komínová tělesa omítnutím a osazením novými kamennými krycími deskami a obnovit tepelně izolační vrstvu dřevěných stropů. Z průzkumu vlhkosti a salinity vyplývá, že zdivo zámku vykazuje převážně nízkou vlhkost a to díky existenci příkopu, zlepšení parametrů lze docílit také odstraněním neprodyšných mazaninových podlah z prostoru sklepa a suterénu, vybudováním vzduchových kanálků při interiérovém líci stěn s přívodem a odvodem vzduchu. Poškozené omítky v partii soklu by byly obnoveny na bázi trasvápenného pojiva a kvarcitového písku, použití hydrofobních sanačních omítek se nedoporučuje. Z domku kastelána je navrženo odstranit všechny dožilé, zejména novodobé konstrukce a prvky (příčky, omítky, výplně, betonové podlahy, technická zařízení), vložit horizontální hydroizolaci z plastové fólie do předem připravené spáry, provést nové omítky dle tradičních technologií, osadit nová špaletová okna a nové dveře rámové konstrukce dle historických analogií, zhotovit nové podlahy (dřevěné, keramické) a objekt technicky vybavit (vytápění, zdravotnická, elektroinstalace). V případě kamenného mostu je navrženo jeho lokální přezdění včetně rozvolněného zdiva plného zábradlí, na něž budou doplněny chybějící kamenné krycí desky. Je navržena nová izolace mostovky (nebylo určeno jakým způsobem) a položení dlažby, zvažuje se také odstranění zazdívek dvou bočních oblouků a finální omítnutí celé konstrukce.

Obsahem dokumentace „Posouzení dřevěných konstrukcí z hlediska jejich napadení dřevokaznými houbami a hmyzem“ je podrobná analýza krovových konstrukcí v rámci výskytu ohnisek zatékání srážek (starší a aktuální) a ve vztahu k přítomnosti dřevokazných hub a hmyzu, jejich vlivu na snížení pevnosti dřeva, další použitelnost v konstrukcích a návrh na optimální způsob sanace. Z přiložené grafické přílohy č.1 - Půdorys krovové části zámku, je patrný rozsah a místa zatékání srážkových vod a typ napadení (hmyz z čeledi tesaříkovitých, červotočovitých, mravencovitých a ligninovorní houby) a jeho míra ve škále od 1-10. Vyplývá z něj dále, že značná část konstrukce krovu B sice je napadena hmyzem (míra 1-4), není však nutná výměna daných prvků a postačí aplikace biocidních prostředků. Netýká se to ovšem partie JV úžlabí ve styku s požárním štítem, kde jsou určeny k úplné výměně dvě kroky. V krovu A je k výměně také určeno několik prvků (část jednoho vazného trámu, několik klestín, část vaznice a dvě kroky). V krovu C naproti tomu nebyla zjištěna žádná závažnější poškození. Z dřevěných prvků bylo v grafické příloze analyzováno také vřetenové schodiště do věže, u kterého je poškozena spodní partie vřetena, cca 30 cm od úrovně podlahy, kde je velké množství výletových otvorů. V konkrétní specifikaci postupu prací se tato dokumentace shoduje s návrhem ve stavebně-technickém průzkumu, a to až na vyhodnocení typu nové střešní krytiny – zde je stále uvažováno o břidlicové krytině na bednění, v krytí šupinovém bez určení formátu nebo položením čtverců s půlobloukem v úhlu k římsě (Bogenschnitt).

Omítky se sgrafitem vykazují lokálně značnou degradaci. Jedná se především o místa, kde dochází k zatékání a o soklovou partii stavby vykazující vyšší zavlhčení a patrně i zasolení. Kamenné prvky jsou znečištěny, lokálně se objevují bionapadení, starší vysprávkky jsou dožilé. Je doporučeno provedení podrobného průzkumu jednotlivých fasád z lešení a nastavení procesu restaurování pro každou z nich, odebrání vzorků pro vyhodnocení salinity, grafické zaznamenání rozsahu původních sgrafit, provedení pauz 1:1 v problematických partiích. Je navrženo čištění povrchu sgrafita (nízkotlaká pára, skalpely, kartáčky), biosanace. Silně narušené omítky je navrženo odstranit a následně narušená místa konsolidovat. Silně narušené soklové partie mají být odstraněny, má být provedena redukce obsahu vodorozpuštěných solí pomocí zábalů či obětovaných omítek. Doplnění jednotlivých vrstev bude provedeno dle tradičních postupů. Intonaco bianco bude zatónováno dle dochovaných partií. Pro rekonstrukci proskrabů budou zhotoveny pauzy 1:1. Mírné přechody mezi původními a novými sgrafity budou utlumeny lazurní retuší. Na kamenných prvcích bude provedena biosanace, čištění (WAP s regulovaným tlakem), odstranění dožilých vysprávek, lokální zpevnění organokřeničitany, tmelení minerálním modifikovaným materiálem, lokální barevná retuš.

Záměr byl se zástupci památkové péče konzultován na místě dne 9.2.2021. Z jednání a z předložené dokumentace vyplynulo, že záměr je v přípravné fázi jako podklad pro zpracování projektové dokumentace, což z hlediska památkové péče vítáme, neboť poskytuje prostor pro podrobné vyjasnění postupů, volby materiálů či technologií. S většinou závěrů a s návrhem řešení lze u obou dokumentací souhlasit, nicméně v případě opravy trámové konstrukce ve zvonovém patře věže, u výběru nové střešní krytiny a u nových okenních a dveřních výplní je požadována konkrétnější specifikace, vodorovnou hydroizolaci obvodového zdiva domku kastelána požadujeme úplně vypustit.

Záměr není v rozporu se zájmy státní památkové péče. Správní orgán pro jeho realizaci stanovil podmínky. V rámci opravných prací je nutné rehabilitovat zvononosnou konstrukci. Z archivních

pramenů je dobře patrné, že krovy přerovské tvrze/zámku byly v minulosti pokryty zprvu zřejmě jen dřevěným šindelem, který pak z části nahradila trvanlivější keramická krytina (prejz). Kdy byla na jižní křídlo položena taška bobrovka, přesně nevíme, je zdokumentována na začátku 20. století, stávající břidlicová krytina je materiálem ryze novodobým z padesátých let 20. století. Z metodického a jistě i z hlediska náročnosti údržby je proto zřejmé, že novou střešní krytinou bude v rámci chystané obnovy pálená tašková krytina autentických typů v režném provedení, položená na laťování, samozřejmě bez soudobých prvků jako jsou kontralatě, bednění či pojistná fólie. Stavbu domku kastelána sice není možné blíže časově určit, dle Indikační skici Stablního katastru je však minimálně stavbou klasicistní, předpokládáme však, že je i starší. V rámci jeho obnovy je proto nutné brát maximální ohled na jeho konstrukce z kamenného materiálu. Navržené vložení horizontální hydroizolace z plastové fólie proto požadujeme vypustit, neboť by šlo o zásah neetický a fyzicky destruktivní. Přirozeně vlhkem dotované kamenné zdivo je třeba akceptovat a přemíru vlhkosti řešit odstraněním stávajících betonových podlah, vzduchovými kanálky s vyústěním do komína apod. Konzultace podoby nových oken a dveřních výplní do domku kastelána se zástupci památkové péče je účinným nástrojem pro návrh dobově vhodných typů konstrukcí. O případném lokálním odstraňování omítek lze uvažovat pouze u zcela degradovaných omítek z 2. pol. 20. stol. Vždy je nutné ověřit návaznost na starší historické omítky a přistupovat individuálně ke každé partii dle konkrétní situace. V zásadě platí, že by tyto práce měly být minimalizovány. Některé restaurátorské postupy není možné blíže specifikovat před zahájením prací, proto je třeba ověřit jejich vhodnost na základě zkoušek. Tyto práce mají zásadní vliv na finální podobu památky. Nepochopením výtvarných a formálních slohových specifik může dojít k výrazným dezinterpretacím, a tím i k narušení kulturně historických hodnot díla.

V případě přípravy stavební obnovy a úpravy zámku v rámci nového využití je nutné vyhotovit revizní stavebně historický průzkum, který bude mít současné parametry standardního SHP. Materiál uložený v archivu NPÚ ÚOPŠ z roku 1986 má spíše charakter archívni rešerše, navíc v něm nejsou reflektovány stavební zásahy z devadesátých let 20. století.

Areál zámku v Přerově nad Labem je jmenovitě chráněnou kulturní památkou řč. 33826/2-1942 ÚSKP. Jádrem objektu je středověká tvrz, obehnaná vodním příkopem, která je v pramenech poprvé zmíněná ve 13. století a pomineme-li zprávu z roku 1227, u které nelze rozhodnout, zda jde o Přerov v Čechách nebo na Moravě, můžeme na základě predikátů z let 1266 (Ranko de Prerow) a 1279 (Matheus de Prerow) existenci tohoto drobného manského sídla v majetku Břevnovského benediktínského kláštera předpokládat již v této době. První přímá zmínka o tvrzi pochází až z roku 1419, v rámci smlouvy o výměně některých obcí s Petrem z Trkova. Přerov je v listině popsán jako vesnice s tvrzí, dvěma poplužními dvory, vinicí a rybníky, ve smlouvě je také uvedeno, že Petr z Trkova má o tvrz pečovat. V rámci středověkého období se v odborné literatuře předpokládá ještě další výraznější stavební úprava objektu a to na konci 15. století, za Jaroslava ze Šelmberka. Klíčové stavební úpravy, které daly objektu dnešní vizuální tvářnost, ovšem souvisí až s rokem 1547, kdy přerovské panství jako konfiskát získává císařská komora. První indicie o přípravě rozsáhlé rekonstrukce pocházejí z roku 1552, kdy byl přestavěn pivovar, který se předpokládá v západním nebo severním křídle, z čehož také vyplývá, že tvrz v té době byla stavbou s uzavřeným vnitřním dvorem. Koncept architektonické proměny tvrze na renesanční lovecký zámek pro císaře Ferdinanda I. je vzácně zachycen na tzv. Wolmutově plánu. Realizace se klade do let 1560 – 65 (?) za účasti stavitele Mattea Borgorelliho. Objekt byl finalizován jako pravidelně čtyřkřídlový včetně sgrafitové výzdoby, aktivní pivovarský provoz zde již patrně neprobíhal, respektive byl přeložen do objektu nového pivovaru. K roku 1574 je zmínka o nutné opravě střechy: „a co se krovů na téměř zámku dotýče, ty pomalu když toho času bude cihlami krejti dáti budete moci.“ V letech 1582 – 85 proběhly stavební úpravy zámku zaměřené především na větší pohodlí císaře Rudolfa II. a jeho společnosti. V této souvislosti je zaznamenána činnost zednického mistra Hectora Vaccaniho, jenž stojí také za výstavbou stávajícího kamenného mostu. K roku 1605 je zpráva o prohlídce objektu hradním stavitelem Giovanni Maria Filippim ve smyslu nutnosti důkladné opravy šindelové střechy zvláště nad císařskými pokoji. Objekt byl v průběhu třicetileté války několikrát zle poškozen v rámci tažení saského v letech 1631-2, posádky Colloredových mušketýrů v roce 1640 a švédského, v samém závěru války v roce 1648. O prostředky na opravy žádal hejtman už v roce 1649 a to konkrétně na: „800 prejzů, 800 háků a 8 džberů vápna na opravu zdi“. Další oprava objektu je datována k roku 1671, neboť „uvnitř zámku jsou podle sdělení rovněž velmi potřhané zdi, rozlámaná cihelná dlažba a některá kamenná ostění; nahnilé jsou půdy a střechy, zvláště nad kaplí, prkna pod plechovou krytinou věžičky a při ní šindelem krytý krov nad sálem, půdy a krovy musejí být podepřeny vzpěrami.“ A neudržitelnost stavby ve svém čtyřkřídlovém celku je patrná také z hlášení hejtmána z 9.4.1677, kdy „kus zdi při západním štoku pod pavlačí asi 4 sáhy zdi se zbořil a spadl a hrozí další sesuvy, nebude-li zed' podepřena pilíři.“ Císařská komora se od tohoto

období soustředí spíše na udržení jižního a východního křídla zámku pro základní provoz správce a příležitostnou návštěvu císaře. Na Indikační skice Stabilmního katastru (Starého) Přerova z roku 1841 je zámek zaznamenán jako dvoukřídlový ve stávajícím rozsahu, v té době stál také domek kastelána na shodné parcele č. 79. Z poloviny 19. století se také dochoval inventář z let 1849-51 se zmínkou: „staré křídlo je kryto šindelem, nové taškami.“ Výraznější stavební aktivita přichází až s prodejem zámku toskánské větvi Habsburků, zejména díky velkovévodovi Ludvíku Salvátorovi Toskánskému. V prvním kroku, mezi léty 1872-3, byly provedeny nutné opravy: „stavební úpravy na zámku, ke kterým spotřeboval 20 sáhů trámů, 21 sáhů krokví, 7 fošen, 11 prken, neudané množství šindele...“, mezi léty 1874-7 byla realizována novorenesanční úprava interiérů (kazetové stropy, okenní výplně, dveře), dále stavba severního nástupního schodiště a pavlače nad ním, přičemž na tyto úpravy dohlížel toskánský stavitel Karel Labler. Stav po těchto úpravách dokumentují fotografie ze Soupisu A. Podlahy z roku 1907, kde je patrné, že na jižním křídle byla položena tašková krytina bobrovka, na východním křídle včetně arkýře a na věži byl položen dřevěný šindel. Po vzniku Československé republiky v roce 1918 byl majetek Habsburků zkonfiskován a s ním i přerovský zámek, který byl postupně využíván spolkem YWCA, po druhé světové válce pak Ústřední radou čsl. církve. V padesátých letech 20. století byla na ještě původním renesančním krovu východního křídla provedena výměna dřevěného šindele za novou břidlicovou krytinu a tato krytina byla později položena i na křídlo jižní, v rámci jeho rozsáhlé přestavby dle projektové dokumentace SÚRPMO z roku 1965, tomuto datu odpovídá i typ stávajícího kleštinového krovu. Součástí této projektové dokumentace byl i návrh masivního statického zajištění kamenného mostu za použití celkem 147 ks ocelových kotev a provedení nové železobetonové mostovky (nelze ověřit, zda tak bylo skutečně učiněno). Poslední stavební úpravy byly navrženy v roce 1993 a jejich přípravu a postupnou realizaci lze doložit materiály ze spisového archivu NPÚ (vyjádření a zápisy z KD). Zásadním se stalo úplné nahrazení původního renesančního krovu na východním křídle za jeho kopii, přičemž není známo, zda byl předtím proveden jeho dendrochronologický průzkum. Na celém zámku opět proběhla celková výměna břidlicové krytiny, v suterénu a v přízemí se rozběhly adaptační práce v rámci nově zamýšleného provozu restaurace. Nebyly však dokončeny, jak dokládá i návrh změny stavby z roku 1995, kde se hovoří o zakonzervování těchto prostor bez udání konkrétní funkce. V současnosti je areál zámku prázdný, nevyužíváný.

Správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, které je podle § 44a odst. 3 zákona o státní památkové péči samostatným rozhodnutím ve správním řízení o vydání závazného stanoviska. Správní orgán při svém rozhodování vycházel ze všech dostupných podkladů a zjištění a řídil se platnými právními předpisy. Dle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., byla účastníku řízení dána možnost seznámení s podklady pro rozhodnutí. Během stanovené lhůty přišel dne 16.4.2021 souhlas vlastníka se stanovenými podmínkami.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru památkové péče Krajského úřadu Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

[otisk úředního razítka]

Bc. Biana Šejvlová
referent Odboru výstavby a životního prostředí
památková péče

Obdrží:

účastníci (dodejky)

ČESKÝ ROZHLAS, IDDS: rnaadje

sídlo: Vinohradská č.p. 1409/12, 120 00 Praha 2-Vinohrady

pracoviště NPÚ

NPÚ Praha, ÚOPSC v Praze, IDDS: 2cy8h6t

sídlo: Sabinova č.p. 5, 130 11 Praha 3

Městský úřad Lysá nad Labem, Odbor výstavby a životního prostředí, IDDS: 5adasau

sídlo: Husovo náměstí č.p. 23/1, 289 22 Lysá nad Labem