

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Mgr. Eliška Kokinová

MHMP 318927/2021

236 003 258

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **6/0**

S-MHMP 1795807/2020

Datum:

11.03.2021

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti: ČESKÝ ROZHLAS, IČO 452 45 053, Vinohradská 1409/12, 120 00 Praha 2, kterou podal: ak. mal. Karine Artouni, nar. 7. 11. 1955, Milánská 412, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10, v zastoupení na základě plné moci ze dne 23. 10. 2020, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **udržovacích prací nemovitosti č. p. 1409, k. ú. Vinohrady, Vinohradská 12, Balbínova 15 a 17, Praha 2,**

která je kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod r. č. ÚSKP 41071/1-1865, a která je v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v plnění podmínky č. 1 závazného stanoviska MHMP OPP č.j. MHMP 817729/2020, sp. zn. S-MHMP 287183/2020 ze dne 2. 6. 2020 (doložení restaurátorského průzkumu a záměru pro obnovu dubových oken), s následujícími podrobnostmi:

- kompletní odstranění degradujících a nesoudržných nátěrů broušením, popř. chemicky;
- defekty dřevní hmoty na rámech a křídlech doplněny španováním odpovídajícím dubovým dřevem;
- v případě potřeby přetmelení tmelem v odstínu dubového dřeva;
- aplikace impregnačního nátěru 2x na vybroušený, očištěný podklad bez koroze a zkřídlovatých vrstev;

- po překontrolování funkčnosti okna aplikace nátěru Herbol – vysoce prodyšný směrem ven od dřeva, elastický se silnou ochranou před povětrností a UV zářením (99%, chráněno patentem);
- aplikace vrchní lazury 3 x na čistý, suchý podklad, zbavený veškerých povrchových nečistot;
- odstranění nesoudržného zasklívacího tmelu a nahrazení tmelem novým;
- aplikované materiály: dubové dřevo, tmel v odstínu dubového dřeva, impregnační nátěr Bläueschutzgrund BS (rychleschnoucí na neošetřené dřevo v exteriéru) Herbol, vrchní lazura Offenporig Pro-Décor.

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené restaurátorské zprávy z průzkumu a restaurátorského záměru, který zpracovala ak. mal. Karine Artouni, licence MK 13931/90, Milánská 412, Praha 10, v 9/2020, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é z a t ě c h t o z á k l a d n í c h p o d m í n ě k**:

1. Vzorky očištění (odstranění degradovaných zbytků nátěrů), oprav a nátěrů oken budou předvedeny na dobře osvětleném místě. O skutečnosti, že jsou tyto vzorky vyhotoveny, informuje vlastník (uživatel, správce) písemně MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozоровých pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorků s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek.
2. Bude vyhotovena závěrečná restaurátorská zpráva, včetně fotodokumentace před zahájením prací, která bude předána Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Praze v termínu do 30 dnů od ukončení prací.

Do 1 týdne po dokončení prací bude stavebník písemně informovat MHMP OPP, kterému případně umožní výkon správního dozoru.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 25. 11. 2020 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených udržovacích prací předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- plnou moc
- restaurátorskou zprávu z průzkumu a restaurátorský záměr.

MHMP OPP požádal dne 4. 12. 2020 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

V zákonem stanovené lhůtě MHMP OPP neobdržel písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR, proto v souladu s § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vydal závazné stanovisko bez písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/96649/2020 ze dne 18. 12. 2020, které MHMP OPP obdržel dne 18. 12. 2020. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Práce budou probíhat podle postupů a materiálů uvedených v nyní předloženém záměru pod dozorem restaurátora s platným povolením MK na restaurování dle třídníku specializací restaurátorských prací, který je přílohou č. 1 zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Případná změna uvedených konkrétních postupů či materiálů musí být znovu předem projednána.*
2. *Vzorky očištění (odstranění degradovaných zbytků nátěrů), oprav a nátěrů oken budou předvedeny za účasti zástupce NPÚ ÚOP PR na místě.*
3. *Po ukončení prací bude NPÚ ÚOP PR do 30 dnů předáno jedno vyhotovení závěrečné restaurátorské zprávy na obnovu nátěru dubových oken typu Petters. Dokumentace by zároveň měla obsahovat stanovení dalšího ochranného režimu a údržby a musí obsahovat komplexní vyhodnocení prací, fotodokumentaci stavu díla před započítím restaurátorské práce, v průběhu jednotlivých etap a po ukončení práce, popis použitých technických a technologických postupů a materiálů, rozbor a vyhodnocení případných nových zjištění o díle.*

A s tímto upozorněním:

NPÚ ÚOP PR upozorňuje, že obnovu kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (restaurování), mohou provádět fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a zákona č. 20/87 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, přičemž restaurováním se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu. Požadavek na účast restaurátora s platným povolením MK s příslušnou specializací vychází z historické, architektonické a uměleckořemeslné hodnoty dotčeného souboru oken. Zástupci NPÚ ÚOP PR bude umožněno provádění památkového dohledu nad prováděním prací, a to ve smyslu § 32 odst. 2 písm. g) zák. č. 20/1987 Sb. O státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska.

Žadatel této možnosti nevyužil.

Dne 10. 3. 2021 účastník řízení upřesnil, že je i žadatelem ve výše uvedené věci.

Podmínku č. 1 písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR nezahrnul MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska, protože MHMP OPP rozhoduje o předložené žádosti, žadatel touto žádostí vymezuje předmět řízení, určuje jeho rozsah a tímto je MHMP OPP vázán, technologický postup prací a režim údržby je v restaurátorském záměru pevně definován.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Nemovitost č. p. 1409, k. ú. Vinohrady, Vinohradská 12, Praha 2, je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R. č. ÚSKP 41071/1-1865 a je v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce, ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové včetně všech autentických detailů, materiálů a výzdoby. V daném případě jsou předmětem ochrany fasády včetně výplní otvorů.

Nárožní budova byla vybudována v letech 1929-33 podle projektu Ing. arch. Dr. Bohumila Slámy, v poválečných letech 1947- 49- 53 byly postupně provedeny rozsáhlé stavební změny a přístavba. Objekt ocelové skeletové konstrukce se stropy nesenými ocelovými nosníky, na kterých jsou žebrové ŽB desky byla realizován ve stylu funkcionalistické architektury a je tvořen čtyřmi křídly s objekty studií ve vnitřním prostoru dvora. Hodnota exteriérů i interiérů spočívá v jejich architektonickém výrazu, ale i v autentičnosti dochovaných prvků.

Nyní předložená žádost je plněním podmínky č. 1 závazného stanoviska MHMP OPP č.j. MHMP 817729/2020, sp. zn. S-MHMP 287183/2020 ze dne 2. 6. 2020 (doložení restaurátorského průzkumu a záměru pro obnovu dubových oken typu Petters). Doloženy jsou požadované průzkumy a záměry k obnově výše uvedených výplňových prvků.

Objekt prošel v letech 2004 – 2010 postupnou rozsáhlou rekonstrukcí, jejímž cílem byla rehabilitace interiérů s maximální snahou návratu k původní podobě, k čemuž vydal MHMP OPP závazná stanoviska čj. MHMP 125412/2003/Bb ze dne 4. 11. 2003 a následně, čj. MHMP 449148/2007 ze dne 15. 2. 2008.

Jak je uvedeno v písemném vyjádření odborné organizace (citace): „*Budova obsahuje několik typů oken – ve fasádě přístavby do Balbínovy ulice dřevěná posuvná okna DUAL, v nejstarší části budovy pak v uličních fasádách ocelová okna ve dvou typech v odstínu hnědé barvy RAL 8015, dubová okna typu Petters opatřená v r. 2007-8 lazurním nátěrem firmy Glasurit a ve dvorních fasádách tradiční dřevěná špaletová okna s nátěrem v odstínu RAL 1014. K repasi oken provedené během celkové rekonstrukce objektu byla zpracována závěrečná zpráva obsahující mimo jiné i další ochranný režim a údržbu nátěrového systému Glasurit pro okna typu Petters. Tato údržba byla prováděna jen minimálně. Rovněž byla doporučena úprava spodních částí rámu přetažením oplechování parapetů, která nebyla dosud provedena. Použité lazurní nátěry se v současnosti nacházejí v degradovaném stavu. Nátěry jsou nesoudržné, odlupují se ve velkých plochách, na mnoha místech zcela chybí (zejména ve spodních částech rámu). Dřevní hmota je na mnoha místech narušena a do hloubky zčernalá a listnatá... Dubová okna typu Petters jsou mimořádnou ukázkou dobového technicky vyspělého řešení oken, které nemá v Praze v této kvalitě a velikosti mnoho analogií. Mimořádně cennou součástí je sada atypického kování. Z hlediska vhodnosti zásahu je posuzován uvedený detailní rozsah prací a konkrétní materiály. Případná změna navržených postupů a materiálů daná výběrem zhotovitele musí být znovu předem projednána s NPÚ ÚOP PR. U oken musí být respektován původní výraz zpracování, doplnění poškozených částí musí být řešeno citlivě v souladu s originálem. Důležitý je restaurátorský přístup celého zásahu, který musí mít spíše konzervační charakter.“*

S výše uvedeným názorem odborné organizace se MHMP OPP ztotožňuje.

K podmínkám, kterými MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:

K podmínce č. 1: Výběr vhodného a kvalitního barevného a materiálového řešení je důležitým a sledovaným předmětem zájmu státní památkové péče, který se spolupodílí na výrazu architektury nemovitosti. Pro ověření celkového vzhledu navrhovaných prací a barevných odstínů je MHMP OPP požadováno předložení vzorků řešení. Odchytky v provádění či barevnosti nátěrů, mohou mít nežádoucí dopad na celkovou podobu oken, což je možné posoudit jedině porovnáním vzorků na místě.

K podmínce č. 2:

Obnovu kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (restaurování), mohou provádět fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, přičemž restaurováním se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu.

Povinné náležitosti závěrečné restaurátorské zprávy, jejíž vyhotovení a předání NPÚ ÚOP PR stanovil MHMP OPP v souladu s § 10 odst. 3 písm. c) vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči, jako základní podmínku pro realizaci restaurování, jsou uvedeny v § 10 odst. 4 této vyhlášky. Obsahem zprávy by měl být i režim následné údržby výplní.

Podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. g), h) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP vykonává správní dozor při stavbě, změně stavby, terénních úpravách, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby nebo udržovacích pracích na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, z hlediska státní památkové péče a dozírá v rozsahu své působnosti na dodržování tohoto zákona a předpisů vydaných k jeho provedení. Na základě tohoto ustanovení požaduje MHMP OPP, aby byl po provedení prací o této skutečnosti do 1 týdne informován stavebníkem.

Předložený návrh není, při respektování stanovených podmínek, v rozporu s režimem památkové ochrany stanoveným pro daný objekt a území, neboť realizace předloženého záměru neohrozí hodnoty památkové zóny a z hlediska památkové péče je tedy akceptovatelný.

MHMP OPP upozorňuje žadatele, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení a novým skutečnostem zjištěným během stavby si musí vlastník (správce, uživatel) nemovitosti dle § 14 odst. 2 zákona předem vyžádat závazné stanovisko MHMP OPP.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém

rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání). Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý
ředitel odboru

otisk úředního razítka
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Doručuje se do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky
Český rozhlas, Vinohradská 1409/12, 120 00 Praha 2
2. Na vědomí
NPÚ ÚOP PR