

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“), k veřejné zakázce č. j. VZ7/2023

Na základě dotazů dodavatele Český rozhlas jako zadavatel tímto poskytuje následující vysvětlení, zadávací dokumentace č. 5 k veřejné zakázce č. j. VZ7/2023 s názvem: „Mobilní služby – výběr mobilního operátora pro ČRo“.

Dotaz dodavatele č. 1:

V dokumentu „Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace č. 4“ z 30. 5. 2023 zadavatel uvedl (dotaz č. 5): „...celkový trend v poskytování telekomunikačních služeb směřuje jednoznačně ke zkvalitňování, tedy k rozšiřování, zrychlování, zvyšování FUP apod., a to za stejnou nebo nižší cenu.“

Zadavatel také odkazuje na odpověď na dotaz č. 1, kde uvádí: „...hodnota maximálních (nepřekročitelných) cen byla určena na základě smluv zejména veřejných zadavatelů dostupných na <https://smlouvy.gov.cz/>, kde je ve výjimečných případech možné dohledat dokonce i výrazně nižší ceny za srovnatelné tarify. Zadavatel se snažil tyto limity nastavit s ohledem na zkušenost, předpokládané objemy plnění a předpokládanou situaci na trhu mobilních telekomunikací. Zadavatel má za to, že i takto nastavené maximální ceny umožní dodavateli (dodavatelům) určitou míru cenotvorby a profitability celého portfolia služeb. Zadavatel je přesvědčen, že je právem zadavatele, aby v rámci nastavení zadávacích podmínek reflektoval své finanční možnosti a prostředky, které je ochoten a především schopen za dodávané plnění vynaložit.“

Uchazeč souhlasí s tím, že „celkový trend v poskytování telekomunikačních služeb směřuje ke zkvalitňování, tedy k rozšiřování, zrychlování, zvyšování FUP apod.“. **Uchazeč ale v žádném případě nemůže souhlasit s tím, že tyto služby jsou běžně poskytované „za stejnou nebo nižší cenu“.** V posledních měsících je tomu právě naopak: v důsledku inflace, nárůstu cen energií a prakticky všech vstupních nákladů **ceny mobilních tarifů rostou**. Pokud zadavatel čerpal ze smluv zveřejněných na adrese <https://smlouvy.gov.cz/>, jednalo se zřejmě o smlouvy podepsané na základě výběrových řízení, která proběhla před mnoha měsíci nebo i lety, kdy byla situace na trhu jiná. Stačí si projít několik článků z poslední doby, které jednoznačně hovoří o **všeobecném trendu zdražování mobilních tarifů u všech segmentů trhu a u všech poskytovatelů:**

<https://mobilmania.zive.cz/clanky/>

<https://mobilizujeme.cz/clanky/>

Zadavatel píše, že má za to, že jím nastavené maximální ceny stále ještě umožní dodavatelům určitou míru cenotvorby a profitability celého portfolia služeb – tento předpoklad není správný. Ceny mobilních tarifů v poslední době rostou z důvodu růstu cen vstupních nákladů. A všichni uchazeči musí ocenit poptávané dílčí položky tak, aby v nich byly zahrnuty náklady na realizaci a také přiměřený zisk.

Uchazeč proto znovu žádá zadavatele, aby upustil od maximálních cen u dílčích položek 1-6 a 10-13.

Zadavatel již dostatečně reflektuje své omezené finanční možnosti předpokládanou celkovou hodnotou veřejné zakázky a není nutné, aby omezoval dodavatele v cenotvorbě jednotlivých položek. Některé maximální ceny dílčích položek, jak už bylo uvedeno v Dotazu č. 5, jsou tak nízko, že uchazeči jsou v podstatě nuceni nabídnout předem stanovené konkrétní ceny (rovnající se stanovené maximální ceně). Na tyto položky lze tedy v podstatě nahlížet jako na fixně stanovené: když zadavatel stanoví maximální ceny dílčích položek takto nízko, má to stejný účinek, jako kdyby stanovil ceny položek pevnou částkou.

Dále by pak ještě měla proběhnout elektronická aukce, ve které zadavatel předpokládá další snížení dílčích cen – tento předpoklad ale není reálný; na další snížení cen některých položek už uchazeči nemají objektivně žádný prostor.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel se k otázce nastavení maximální (nepřekročitelné) hranice vybraných položek (č. 1 až 6 a 10 až 13 z celkového počtu 39 položek) v Příloze č. 4 zadávací dokumentace již opakovaně vyjadřoval v dokumentu VZ7_2023_Vysvětlení_Změna_Doplnění ZD č. 4, zveřejněném na zadavatelském profilu dne 30. 05. 2023.

Zadavatel zůstává přesvědčen, že je právem zadavatele, aby v rámci nastavení zadávacích podmínek reflektoval své finanční možnosti a prostředky, které je ochoten a především schopen za dodávané plnění vynaložit. Zadavatel má za to, že tento postup neomezuje hospodářskou soutěž a taktéž zadavatel tímto postupem nezasahuje nepřípustně do cenotvorby dodavatelů.

Zadavatel pouze zcela transparentně předem avizuje za kolik je schopen to které dodávané plnění odebírat, neboť by jistě nemělo smysl soutěžit mezi nabídkami, které by byly nad finanční možnosti zadavatele.

Zadavatel tak ponechává zadávací podmínky v této části beze změny.

Dotaz dodavatele č. 2:

V dokumentu „Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace č. 4“ z 30. 5. 2023 zadavatel uvedl (dotaz č. 8): „Předpokládaná hodnota plnění, které je poptáváno v rámci předmětné veřejné zakázky a tedy i předmětné smlouvy činí 17.000.000,- Kč bez DPH včetně předpokládané hodnoty vyhrazené změny nových služeb ve výši 1.000.000,- Kč bez DPH.“ Zadavatel ale nezveřejnil změnu samotného dokumentu „VZ7_2023 – Zadávací dokumentace“, takže v něm stále figuruje i částka 18.854.000,- Kč bez DPH.

Prosíme, může zadavatel (pouze pro pořádek a pro odstranění pochybností) zveřejnit opravený dokument „VZ7_2023 – Zadávací dokumentace“, kde by na str. 3 nebyla uvedena částka 18.854.000,- Kč?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na svém způsobu výpočtu celkové předpokládané hodnoty zakázky tak, jak je uveden v zadávací dokumentaci:

„Celková předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 18.854.000,- Kč (slovy: osmnáct milionů osm set padesát čtyři tisíc korun českých) bez DPH, přičemž předpokládaná hodnota smlouvy vzešlé z této veřejné zakázky činí 17.000.000,- Kč (slovy: sedmnáct milionů korun českých) bez DPH. Zadavatel stanovil celkovou předpokládanou hodnotu veřejné zakázky s ohledem na sčítání hodnoty s obdobným předmětem plnění v jiných veřejných zakázkách.“

Zadavatel nevidí důvod ke zveřejnění opravného formuláře v této věci. Zadavatel je přesvědčen, že tímto postupem stanovil celkovou předpokládanou hodnotu veřejné zakázky v souladu s § 19, odst. 1 písm. b) a odst. 2 ZZVZ. Zadavatel stanovil celkovou předpokládanou hodnotu veřejné zakázky s ohledem na sčítání hodnoty s obdobným předmětem plnění v jiné veřejné zakázce (viz https://verejnezakazky.rozhlas.cz/contract_display_1109.html), a to za celou dobu plnění.

Zadavatel je povinen takto postupovat pro správné určení režimu veřejné zakázky a pro naplnění zásady transparentnosti tuto informaci zadavatel v zadávací dokumentaci uvádí, přestože v tomto konkrétním zadávacím řízení součet hodnot s obdobným plněním režim zakázky nijak nemění.

Na základě tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Bc. Eva Gottová
Oddělení veřejných zakázek
Český rozhlas