



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
Odbor ochrany prostředí  
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí



PROFIREVIT s.r.o.  
Pavel Štika  
Ivana Olbrachta 2591  
272 01 Kladno

Váš dopis zn./ze dne:  
-/-  
Č.j.:  
MHMP 1450437/2022  
Sp. zn.:  
S-MHMP 1331033/2022 OCP

Vyřizuje/tel.:  
Ing. Jan Kulendík  
236 004 219  
Počet listů/příloh: 2/1  
Datum:  
09.08.2022

**Rekonstrukce střešního pláště budovy B, SO-02 Český rozhlas, parc. č. 484, k. ú. Vinohrady**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona následující závazná stanoviska a vyjádření dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:**

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. a) a h) a § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:**

Mgr. Petra Fousová, tel.: 236 004 258, e-mail: [petra.fousova@praha.eu](mailto:petra.fousova@praha.eu)

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:**

Mgr. Petra Fousová, tel.: 236 004 258, e-mail: [petra.fousova@praha.eu](mailto:petra.fousova@praha.eu)

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady nebo vedlejšími produkty je dle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, vydáváno závazné stanovisko pouze k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona.

Změna dokončené stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona pak vyžaduje vyjádření orgánu odpadového hospodářství. Závazná stanoviska a vyjádření ve výše uvedených případech vydává místně příslušný úřad městské části Praha 2.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):**

Mgr. Petra Fousová, tel.: 236 004 258, e-mail: [petra.fousova@praha.eu](mailto:petra.fousova@praha.eu)

A) Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „OCP MHMP“), jako příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 76 odst. 2 písm. a) až c), § 77 a § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s ustanovením § 31 odst. 1 a 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti PROFIREVIT s.r.o., Ivana Olbrachta 2591, 272 01 Kladno, IČO: 24729019, posoudil projektovou dokumentaci „**Rekonstrukce střechy budovy B, Římská 385/13, Praha**“, kterou zpracoval žadatel v červnu 2022, a sděluje, že záměr nevyžaduje vydání závazného stanoviska OCP MHMP, jako orgánu ochrany přírody pro povolení stavby.

**Odůvodnění:**

Záměr se nedotýká významných krajinných prvků, zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranných pásem ani památných stromů.

Záměr je navržen do urbanizovaného prostředí, které nemá charakteristický reliéf a nelze v něm popsat soubor funkčně propojených ekosystémů s civilizačními prvky a zároveň v něm nelze identifikovat (další) přírodní, kulturní a historické hodnoty.

Z výše uvedeného tedy plyne, že záměr nevyžaduje vydání závazného stanoviska podle § 4 odst. 2, § 12 odst. 1, § 37 odst. 2, § 44 odst. 3 ani podle § 46 odst. 3 zákona.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**B) Stanovisko k ochraně zvláště chráněných druhů živočichů – rorýse obecného**

OCP MHMP by nejdříve rád upozornil, že otvory v atice byly pro účely Nařízením o ochraně hnízdní populace rorýse obecného při rekonstrukcích budov č. 18/2009 Sb. HMP všechny sjednoceny pod název „větrací otvory“ jelikož se o větrací otvory střechy jedná nejčastěji. V případě jednoplášťových střech, kde byly použity typizované atikové dílce s otvory, ačkoliv tyto střechy nebylo v plánu odvětrávat, by se pak defacto také nemohlo jednat o větrací otvory v pravém slova smyslu, ale všichni je tak vnímáme a často se jimi rorýsové dostávají do dutiny střechy i v těch střechách, kde žádná dutina nebyla konstrukčně plánována (tedy nemůže být střecha ani fčně odvětrávána) a přesto se tam nachází.

Důležitější než původní účel takových otvorů je tedy fakt, zda-li vedou do nějaké malé dutinky, která by mohla umožňovat rorýsům hnízdění.

V PD se pak píše, že se jedná o průchozí otvory konstrukcí atiky, ale že jsou to pojistné přepady.

OCP MHMP však spíše než fce těchto otvorů zajímá, zda vedou do nějaké dutiny v konstrukci střechy, a zda do této nebude případně v průběhu rekonstrukce střechy významně zasahováno. Žádáme Vás tímto o doplnění chybějících informací – stačí emailovou formou. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Předložený záměr není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona, ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb. hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k posouzení, zda jsou zájmy chráněné vodním zákonem dotčeny, příslušný vodoprávní úřad městské části Praha 2, který bude popř. i vodoprávním úřadem příslušným k vydání závazného stanoviska.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

*Novotný*

v z. Ing. Tomáš Novotný

**Ing. Jana Cibulková**

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
110 01 Praha 1 /40/

**Přílohy:**

1. dokumentace

