

**Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 1 podle ustanovení § 98 ve spojení s ustanovením § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“), v rámci zadávacího řízení realizovaného v otevřeném nadlimitním řízení k veřejné zakázce č. j. VZ19/2022**

Na základě dotazů dodavatele Český rozhlas jako zadavatel tímto poskytuje následující vysvětlení a změnu zadávací dokumentace č. 1 (dále jen „**vysvětlení**“) k veřejné zakázce realizované v otevřeném nadlimitním řízení č. j. **VZ19/2022** s názvem: „**Cloudové služby pro distribuci internetového obsahu Českého rozhlasu**“.

### **Vysvětlení zadávací dokumentace:**

#### **Dotaz č. 1**

Zadavatel v Technické specifikaci v odstavci 1 požaduje minimální frekvenci procesoru na 2,6GHz, toto je limitující požadavek, který ale nemá reálný požadavek na výkon procesoru, dle konkrétních benchmark ukazatelů.

Uchazeč se ptá, zdali je možné využít procesory s nižší frekvencí v nejnovější 3. generaci Intel Scalable, které jsou o desítky % výkonnější než předchozí generace s vyšším taktem.

#### **Odpověď zadavatele:**

*Zadavatel k dotazu č. 1 uvádí následující informace:*

*Ano, zadavatel na základě dotazu aktualizoval technickou specifikaci a umožňuje použití procesorů nové generace s nižší frekvencí, avšak za předpokladu, že účastník ve své nabídce předloží údaje o tom, že výkon těchto procesorů je větší než procesorů předchozí generace s frekvencí 2,6 GHz (např. pomocí benchmarku (třeba cpumark)).*

#### **Dotaz č. 2**

Zadavatel v Technické specifikaci v odstavci 1 požaduje Internetovou konektivitu 1Gbps, v tabulce č. 4 pro výpočet nabídkové ceny na řádku 24 uvádí požadavek na 2Gbps, jaká je tedy požadována propustnost internetové konektivity?

#### **Odpověď zadavatele:**

*Zadavatel k dotazu č. 2 uvádí následující informace:*

*Zadavatel požaduje konektivitu minimálně 1 Gbps, nicméně bude vždy dané služby objednávat na základě svých aktuálních reálných potřeb.*

*V tabulce č. 4 je tedy předpokládán odhad požadavků na konektivitu v době vypsání veřejné zakázky, přičemž v prvním roce i dalších letech bude zadavatel na základě tohoto odhadu poptávat 2 Gbps (potřeby zadavatele se ale mohou v průběhu plnění měnit – např. v prvním roce bude požadovat nakonec v rámci plnění pouze 1 Gbps, a ve třetím 5 Gbps).*

#### **Dotaz č. 3**

Zadavatel v Technické specifikaci v odstavci 12 uvádí milníky připravenosti nového prostředí, požadavek na dokončení migrace do 4 týdnů od účinnosti 1. dílčí smlouvy je vzhledem k odhadovanému množství dat kolem 100TB téměř nemožný, Uchazeč se ptá, jaká je k dispozici konektivita a s jakou šířkou pásma, od stávajícího poskytovatele pro migraci dat.

**Odpověď zadavatele:**

*Zadavatel k dotazu č. 3 uvádí následující informace:*

*Zadavatel se na tomto místě bohužel neztotožňuje s názorem dodavatele a považuje lhůtu stanovenou v technické specifikaci za adekvátní.*

*V současné chvíli je celkové množství dat 40TB. Pro přenos lze vyhradit linku cca 0,5 Gbps, takže zadavatel nepředpokládá, že by kopírování reálně přesáhlo více než 10 kalendářních dní.*

**Dotaz č. 4**

Zadavatel v Technické specifikaci v odstavci 13 požaduje provedení migrace stávajícího prostředí. Uchazeč potřebuje pro nacenění této části více informací o stávajícím stavu – počet VM, VM version, aktuální využitá kapacita disků všech serverů, jaké bude mít uchazeč možnosti přístupu ke stávajícímu prostředí, vzhledem k požadované téměř bezvýpadkové migraci bude mít možnost poskytovatel instalace nástrojů třetích stran pro replikaci dat na úroveň vCentra?

**Odpověď zadavatele:**

*Zadavatel k dotazu č. 4 uvádí následující informace:*

*Zadavatel na základě shora položeného dotazu doplňuje požadované informace.*

*Počet VM je více než šedesát - viz technická specifikace kapitola 14. Aktuálně je jich přesně 70.*

*Detaily jsou uvedeny v příloze č. 1 tohoto vysvětlení (screenshoty). Za účelem migrace bude poskytovateli umožněn přístup do VMware Vcloud directory. Instalace nástrojů třetích strany bude umožněna po dohodě se stávajícím poskytovatelem služeb.*

**Dotaz č. 5**

Zadavatel v čl. XIII. odst. 3 a 4 návrhu rámcové dohody uvádí, že smluvní pokutou není dotčen nárok zadavatele na náhradu případné škody. V čl. XVII. návrhu rámcové dohody je dále obecně upravena odpovědnost za škodu s tím, že dodavatel je povinen uhradit zadavateli případnou škodu v plné výši, a to i v případech, kdy je sjednána smluvní pokuta (jedná se tedy o dvojí sankci za porušení téže povinnosti).

Dodavatel zdůrazňuje, že je schopen splnit zadavatelem požadované parametry plnění. Přesto však nelze považovat požadavek na náhradu škody v neomezené výši za přiměřený. Výše škody, za jejíž náhradu bude dodavatel odpovídat, musí být v souladu s ustálenou judikaturou předvídatelná. Aby byl požadavek předvídatelnosti výše škody splněn, je vhodné přiměřeně stanoveným limitem, např. výší úplaty za poskytované plnění nebo výší požadované pojistné částky, náhradu škody omezit. Uvedená opatření zajišťují, že smlouva bude vyvážená a míra rizika pro obě smluvní strany přijatelná. V opačném případě by dodavatelé museli riziko spojené s neomezenou náhradou škody započítat do nabídkové ceny a zadavatel by tedy pravděpodobně obdržel vyšší nabídkové ceny.

S ohledem na uvedené dodavatel navrhuje zadavateli, aby výši náhrady škody omezil do výše úplaty, která bude zadavatelem za plnění podle uzavřených smluv zaplácena, samozřejmě při respektování zákonných ustanovení, která nepřipouští omezení náhrady újmy na životě nebo zdraví a náhrady škody způsobené úmyslně nebo hrubou nedbalostí.

Upraví zadavatel ustanovení o odpovědnosti za škodu?

**Odpověď zadavatele:**

*Zadavatel k dotazu č. 5 uvádí následující informace:*

*Zadavatel se na tomto místě bohužel nemůže s názorem dodavatele ztotožnit.*

Zadavatel je přesvědčen, že dané smluvní ustanovení je zcela v souladu s platnou a účinnou legislativou a jedná se o zadavatelův standardizovaný požadavek u důležitých veřejných zakázek, mezi které patří i tato.

Zadavatel tímto způsobem chrání své zájmy, neboť na poskytování těchto služeb je navázán běh aplikace mujROZHLAS, rAPI či různé rozhlasové projekty, jako Ježíškova vnoučata aj., přičemž dostupnost těchto služeb pro posluchače je pro zadavatele zcela zásadní. Zadavatel je jistě srozuměn i se skutečností, že účastníci mohou svá případná rizika s tímto spojená promítnout do svých nabídkových cen.

Zadavatel nicméně ponechává textaci rámcové dohody v původním znění a neprovede dodavatelem navrhované změny.

### **Dotaz č. 6**

V Technické specifikaci, v odst. 9.1.5 zadavatel požaduje „Ochranu proti DDos útokům, která eliminuje útoky až do 1 Gbps přichozího (ingress) provozu“. Tomu odpovídá v Příloze č. 4 (Tabulka pro výpočet nabídkové ceny) – řádek 10: „DDoS ochrana, jednotka 1 Gbps/měsíc“.

(Pozn.: Dodavatel se domnívá, že údaj v Příloze 4 „1 Gbps/měsíc“ nedává smysl, protože to by znamenalo 1 Giga bit za sekundu a za měsíc. Smysl dává údaj v Technické specifikaci – 1 Gbps)

V odst. 9.2.5 zadavatel požaduje „Ochranu IPS/IDS pro detekci a prevenci dalších typů útoků, poskytovatel nacení řešení pro minimálně 1 Gbps ingress provozu“, ale v Příloze č. 4, řádek 38, je uvedeno: „IPS/IDS ochrana, jednotka 5 Gbps/měsíc“.

Dodavatel se domnívá, že jde o chybu v psaní a žádá zadavatele, aby řádek 10 Přílohy 4 uvedl do souladu s odst. 9.2.5. Technické specifikace, tj. že jednotka je 1 Gbps – tomu odpovídá i vzorec ve sloupci F.

### **Odpověď zadavatele:**

*Zadavatel k dotazu č. 6 uvádí následující informace:*

*Co se týká otázky DDOS ochrany, tak 1 Gbps / měsíc uvedený v příloze č. 4. na řádce 10 znamená, že poskytovatel nacení měsíční cenu za DDOS ochranu pokrývající provoz 1 Gbps. Jelikož odhad pro potřebnou kapacitu linky jsou 2 Gbps, tak zadavatel upravuje v tabulce předpokládaný počet jednotek na 72.*

*V otázce IPS/IDS ochrany, na tomto místě zadavatel děkuje dodavateli za upozornění, opravdu se jedná o administrativní chybu v psaní. Stejně jako u DDOS ochrany je jednotka pro nacenění měsíční cena za IPS/IDS ochranu provozu 1 Gbps. Tento údaj byl opraven i v tabulce spolu s předpokládaným počtem jednotek (stejně jako u DDOS ochrany).*

### **Dotaz č. 7**

V Technické specifikaci zadavatel požaduje v bodě 9.4.5, aby pro službu Webový aplikační server poskytovatel nacenil „řešení jako cenu za milion prozkoumaných HTTP(S) požadavků“. V Příloze 4 (Tabulka pro výpočet nabídkové ceny) je řádek 39, kde je jednotka „1 mil HTTP(S) požadavků“ ale navíc je ve sloupci E uveden „předpokládaný počet jednotek v případě čerpání vyhrazené změny závazku“:  $62\,460 = 1500 \cdot 12 + 1725 \cdot 12 + 1980 \cdot 12$ .

Dodavatel chápe, že jde o služby, které zadavatel nemusí odebrat, ale přesto - mohl by zadavatel tento požadavek vysvětlit/upřesnit? Prosíme např. o informaci, jak velký provoz (kolik MB) zadavatel předpokládá. Někdy může mít jedna „transakce“ 5 kB, někdy i 50 kB.

### **Odpověď zadavatele:**

*Zadavatel k dotazu č. 7 uvádí následující informace:*

*Ve vzorci je uveden odhad počtu měsíčních HTTP(S) požadavků (v milionech) za první, druhý a třetí rok. Objemem dat (MB) se vzorec nezabývá, protože je požadováno účtování podle počtu HTTP(S) požadavků.*

*Nicméně pro představu o objemu dat zadavatel uvádí, že aktuální průměrné vytížení linky je 400-500Mbps.*

### **Dotaz č. 8**

V bodě I zadávací dokumentace (Podrobné vymezení předmětu veřejné zakázky) si zadavatel vyhrazuje právo poptat nové služby v předpokl. hodnotě 1.300.000,- Kč bez DPH. Ohledně vymezení těchto nových služeb se zadavatel odkazuje Technickou specifikaci – píše: „Ochrana IPS/IDS pro detekci a prevenci dalších typů útoků, konkrétně vymezeno v bodě 1.4.2. a Webový aplikační firewall konkrétně vymezeno v bodě 1.4.2“.

Bod 1.4.2 v Technické specifikaci není. Dodavatel se domnívá, že jde o chybu v psaní a že zde má být správně odkaz na body 9.2 a 9.4 Přílohy č. 5, ale to je jen domněnka dodavatele. Prosíme zadavatele, aby do bodu I. Zadávací dokumentace doplnil správné odkazy.

### **Odpověď zadavatele:**

*Zadavatel k dotazu č. 8 uvádí následující informace:*

*Zadavatel na tomto místě opět děkuji dodavateli za upozornění, opravdu se jedná bohužel o administrativní chybu v psaní. Odkazy uvedené dodavatelem korespondují s textem technické specifikace a zadávací dokumentace byla v tomto duchu aktualizována.*

**S ohledem na výše uvedené se zadavatel rozhodl, že ve smyslu ustanovení § 98 odst. 4 ve spojení s ustanovení § 99 odst. 2 ZZVZ na základě tohoto vysvětlení zadávací dokumentace prodlouží lhůtu pro podání nabídek.**

**Lhůta pro podání nabídek tak nově uplyne, v duchu shora řečeného, v pátek 23. září 2022 ve 12:00 hodin.**

Přílohou tohoto vysvětlení jsou:

*Příloha č. 1 – Screenshoty*

*Příloha č. 2 – Aktualizovaná verze zadávací dokumentace*

*Příloha č. 3 – Aktualizovaná tabulka pro výpočet nabídkové ceny*

*Příloha č. 4 – Aktualizovaná verze technické specifikace*

S úctou,

Mgr. Tomáš Vávra  
Oddělení veřejných zakázek  
Český rozhlas