

Souhrnná zpráva k prvnímu kolu předběžných tržních konzultací

v souladu s ustanovením § 33 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
k připravované veřejné zakázce s názvem

„Dodávka služeb enterprise architekta“

<u>Zadavatel:</u>	Český rozhlas
<u>Seznam přihlášených dodavatelů:</u>	Equica a.s. Neit Consulting s.r.o. PricewaterhouseCoopers Audit s.r.o. KPMG Česká republika, s.r.o. Ernst & Young, s.r.o. Deloitte Advisory s.r.o.
<u>Datum zaslání dotazů:</u>	pondělí 29. března 2021
<u>Lhůta pro zodpovězení dotazů:</u>	pondělí 12. dubna 2021
<u>Zodpovězení dotazů ve lhůtě:</u>	Equica a.s. Neit Consulting s.r.o. PricewaterhouseCoopers Audit s.r.o. KPMG Česká republika, s.r.o. Ernst & Young, s.r.o. Deloitte Advisory s.r.o.

Přehled odpovědí výše uvedených dodavatelů k předmětným částem podkladů:

ČESKÝ ROZHLAS – část podkladů s dotazy

Předmět plnění

„Služby poskytování projektového, procesního, architektonického řízení a konzultačních služeb včetně provedení analýz, zpracování návrhů variantních řešení a součinnosti při realizaci změny ve fungování organizace zadavatele, její infrastruktury a informačních systémech“

Předmětem veřejné zakázky je závazek externího dodavatele (dále jen „**Poskytovatel**“) poskytovat Českému rozhlasu (dále jen „**Zadavatel**“ nebo „**Český rozhlas**“) služby projektového řízení, procesní optimalizace, technické podpory a enterprise architektury. Uvedené služby budou poskytovány na základě rámcové dohody a jednotlivých prováděcích smluv. Zadavatel předpokládá od Poskytovatele zejména **zajištění podpory** při řízení celého procesu změny, tvorbě analytických podkladů, přípravě a zpracování návrhů variant řešení (na všech architektonických vrstvách), přípravě zadávacích řízení a výběru jednotlivých dodavatelů, při řízení vlastní implementace a s ní souvisejících procesních a organizačních změn, až po kontrolu nasazení řešení po uvedení do rutinního provozu.

Za účelem zajištění poskytování požadovaných služeb bude v zadávacím řízení veřejné zakázky uzavřena rámcová dohoda s jedním vybraným dodavatelem (Poskytovatelem), jehož nabídka bude na základě hodnocení nabídek vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, a který splní veškeré požadavky dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a dle zadávacích podmínek stanovených zadavatelem.

Dílčí služby budou následně Poskytovatelem, resp. jeho odborným realizačním týmem, v průběhu trvání rámcové dohody poskytovány výhradně dle aktuálních potřeb Zadavatele a to na základě výzvy k poskytnutí plnění, která bude mít formu objednávky či dílčí smlouvy. Podrobnosti ke způsobu poskytování služeb budou stanoveny v návrhu obchodních podmínek, jež budou součástí zadávacích podmínek veřejné zakázky.

Poskytnutí služeb bude ze strany Poskytovatele oceněno jednotnou jednotkovou cenou za jeden (1) člověkodenní (MD), která bude stejná pro každou roli realizačního týmu. Konečná cena plnění bude odpovídat počtu MD vynaložených při poskytování služeb a jednotkové ceně za jeden MD.

Okruhy aktivit, jejichž plnění se předpokládá v rámci realizace veřejné zakázky

I. okruh – příprava a zpracování návrhů řešení

1. **Projektové řízení (platí pro všechny 3 okruhy)** – ustanovení pravidel jeho řízení, včetně návrhu organizační struktury projektu, harmonogramu a plánu projektu, stanovení očekávaných přínosů. Řízení projektu zahrnuje zejména - posuzování a zařazování dílčích projektů a dalších činností, plán jednotlivých projektů, jejich vzájemných souvislostí a návazností v čase, podmínky a omezení jejich realizace, řízení meziprojektových rizik, reporting.

Výstupy:

- a) Ustanovující dokumentace projektu a další řídicí dokumenty.
- b) Metodika pro řízení projektu.
- c) Plánovací a řídicí dokumenty projektu.

2. **Podpora zavedení změny do organizace (platí pro všechny 3 okruhy)** - (tj. organizational change management, dále jen „OCM“) - podpora při komunikaci organizačních a procesních změn směrem k zaměstnancům a managementu, příp. školení procesních změn.

3. **Business procesy (As-Is)** - zmapování všech stávajících (As-Is) hlavních i podpůrných business procesů a to včetně návazností na procesy jiných oblastí (provozní procesy, resp. procesy v oblasti informatiky, ekonomiky a personalistiky). Musí být identifikovány veškeré funkce (resp. procesy či služby), a to podle identifikovaného způsobu řízení, dle potřeby co nejvěrněji vystihnout fungování Českého rozhlasu. Identifikované funkce (procesy, příp. služby) musí být rozčleněny do skupin (kategorií) vytvořených na základě logických souvislostí (podobnosti, příbuznosti, návazností, apod.) a se zohledněním možností jejich sdílení pro více oblastí, tj. bude provedena procesní klasifikace v katalogu a mapa procesů ve standardu doporučeném Odborem hlavního architekta Ministerstva vnitra ČR, kterým jsou modelovací jazyky ArchiMate a BPMN.

Výstupy:

- a) Katalogové listy (karty) identifikovaných stávajících procesů s jejich klíčovými parametry (např. vstupy, výstupy, vlastník procesu, IT podpora, apod.). Stejně karty budou použity i pro popis funkcí, nevykazujících všechny procesní parametry.
 - b) Procesní katalog, tj. přehledný a srozumitelný soupis funkcí.
 - c) Model a diagramy dekompozice funkcí (procesů) v modelovacích jazycích ArchiMate a BPMN.
4. **Požadavky** - zmapování dosud identifikovaných business požadavků, požadavků vyplývajících ze střednědobé a dlouhodobé strategie Českého rozhlasu, požadavků vyplývajících z připravovaných legislativních změn i z úprav metodických výkladů a dalších požadavků na optimalizaci business procesů Českého rozhlasu a jejich IT podporu.
- Výstupy:
- a) Soupis požadavků a jejich vyhodnocení z pohledu uplatnění pro návrhy To-Be procesů a jejich IT podpory.
5. **Související projekty** - zmapování projektů Českého rozhlasu a třetích stran ve vazbě na připravované projekty. Analýza vzájemného obsahového, termínového a zdrojového sladění všech zásadních projektů na několik příštích let.
- Výstupy:
- a) Road mapa souvisejících projektů s identifikovaným vlivem na plánované projekty.
6. **Priority** - rozpracování priorit požadavků Českého rozhlasu v kontextu s možnostmi Českého rozhlasu, a to z hlediska lidských, finančních a časových zdrojů.
- Výstupy:
- a) Prioritizovaný seznam potřeb, resp. navrhovaných požadavků.
7. **Business procesy (To-Be)** - návrh optimalizace a budoucího požadovaného stavu (To-Be) hlavních a podpůrných business funkcí (resp. procesů či služeb, dále jen „procesů“) Českého rozhlasu, a to včetně návazností na procesy jiných oblastí (provozní procesy, resp. procesy v oblasti informatiky, ekonomiky a personalistiky). Optimalizace zahrnuje i doplnění nových procesů a vypuštění nadbytečných procesů.
- Výstupy:
- a) Katalogové listy optimalizovaných procesů s jejich klíčovými parametry (např. vstupy, výstupy, vlastník procesu, požadavky na IT podporu optimalizovaných procesů, apod.).
 - b) Procesní katalog, tj. přehledný a srozumitelný soupis procesů v tabulce xls,xlsx, pro následné zpracování, a to včetně procesní klasifikace.
 - c) Model a diagramy dekompozice procesů v modelovacích jazycích ArchiMate a BPMN.
8. **Datová základna** - analýza stávající datové základny IS Českého rozhlasu, zejména z pohledu porozumění datovému modelu a vyhodnocení možností, rozsahu a podmínek migrace, transformace stávajících dat do nového řešení.
- Výstupy:
- a) Datová architektura, a to v rozsahu nezbytném pro návrh variant řešení a pro případné vypracování studie proveditelnosti.

- b) Materiál obsahující možnosti, rozsah a podmínky migrace stávajících dat do nového řešení.
9. **Technologická architektura** - analýza stávající technologické architektury (systémové prostředí, databáze, infrastruktura, bezpečnost) pro účely převzetí některých prvků do variant navrhovaných řešení. Součástí posouzení technologické architektury bude i formulace standardů a omezení podle potřeb a možností budoucího provozovatele a Zadavatele.
Výstupy:
a) Popis technologické architektury – model ArchiMate a UML.
10. **Právní aspekty** - analýza právních aspektů smluvních vztahů mezi Českým rozhlasem a jinými subjekty z pohledu práva IT. Posouzení dopadu legislativních nároků a jejich známých budoucích změn na řešení. Monitorování a reportování připravovaných legislativních změn mající vliv na připravované či stávající IT projekty Zadavatele či samotný chod IT prostředí Zadavatele, zejm. podobu využívaných IS.
Výstupy:
a) Analýza dopadů.
11. **Administrativní podpora** – příprava materiálu ke schválení variant řešení dle zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o ISVS**“) (žádosti pro odbor Hlavního architekta eGovernmentu na Ministerstvu vnitra ČR).
Výstupy:
a) Formulář žádosti na odbor Hlavního architekta eGovernmentu na Ministerstvu vnitra ČR (pokud Český rozhlas uzná za vhodné tuto žádost podávat).
b) Materiál ke schválení varianty řešení (pokud Český rozhlas uzná za vhodné tuto žádost podávat).

II. okruh – příprava implementací

1. **Zadání implementace** - na základě schválené varianty řešení vypracovat architekturu řešení, funkční a technickou specifikaci IS, a to včetně komplexního návrhu zajištění bezpečnosti a návrhu role a kompetencí případného systémového integrátora.
Výstupy:
a) Architektura řešení, funkční specifikace a technická specifikace pro zadávací dokumentaci jednotlivých veřejných zakázek.
2. **Příprava veřejných zakázek** - příprava technických podkladů pro veřejné zakázky zadávané Českým rozhlasem v zadávacích a výběrových řízeních ve smyslu ZZVZ a interních předpisů Zadavatele na dodavatele IS nebo jejich částí a na výběr dodavatele služeb systémové integrace dodavatelů jednotlivých komponent řešení, případně na další služby navazující na výstupy služeb poskytovaných v rámci této veřejné zakázky. Součástí služeb bude také připomínkování návrhů smluv pro účely zadávacích a výběrových řízení z pohledu věcných

odborných znalostí Poskytovatele. Bude poskytována podpora při posouzení a hodnocení nabídek a věcná a odborná podpora v průběhu celého zadávacího či výběrového řízení.

Výstupy:

- a) Návrh technických (funkčních) částí zadávacích podmínek k veřejné zakázce, včetně návrhů doplnění standardních smluv Českého rozhlasu uzavíraných s dodavateli z pohledu věcných a odborných znalostí Poskytovatele.

III. okruh – implementační dohled

1. **Řízení dodavatelů** - řízení dodavatelů a integrace znalostí, kontrola dodržení požadavků zadání a architektury řešení při implementaci řešení a součinnost při změnových řízeních v oblastech zajišťovaných jinými dodavateli:

- Detailní projektová (prováděcí) dokumentace očekávaného stavu řešení (analytická, systémová, technická a bezpečnostní dokumentace).
- Vývoj a implementace.
- Příprava infrastruktury.
- Služby systémové integrace, tj. vzájemná propojitelnost dodavatelů, informací a komponent informačního systému.
- Příprava provozních služeb datového centra.
- Předání a akceptace řešení

Výstupy:

- a) Řídící dokumentace projektu.

Uvedené okruhy služeb budou ze strany Poskytovatele zajišťovány prostřednictvím níže uvedených rolí odborného realizačního týmu skrze definované činnosti. Zadavatel může rozsah služeb v průběhu realizace dílčího programu/projektu modifikovat a odebírat je v rozsahu dle svých reálných aktuálních potřeb. Cena požadovaných služeb bude vycházet z jednotkové ceny za jeden (1) člověkodenní (MD) a rozsahu pracnosti služeb definovanou počtem MD realizačního týmu potřebných k zajištění dané služby dle využití jednotlivých rolí. V případě zmenšení rozsahu využitých služeb Zadavatel očekává úhradu ceny plnění dle reálného počtu využitých MD. Zadavatel zároveň není povinen odebrat shora uvedené předpokládané služby. V případě ostatních aktivit budou služby odebírány za skutečně dodané služby a jejich cena bude vycházet z jednotkové ceny za 1 MD.

Pro výstupy (dokumenty, zápisy, dotazníková šetření, reporty, e-školení, apod.) bude použit: MS Office standard (docx, xlsx), PowerPoint 2010 (pptx). Zadavatel zajistí jednotné úložiště dokumentů.

Zdrojové soubory modelů architektury a procesů budou předávány v nativním formátu modelovacího nástroje, případně ve výměnném formátu OGAMEFF. Tyto soubory budou dále zpracovány nástrojem pro modelaci aplikačních návrhů pomocí ArchiMate/UML/BPMN a je zapotřebí dodržení kompatibility. Ve zdrojových modelech architektury a procesů bude umístěna informace o uplatnění CreativeCommon licence pro opětovné použití a šíření.

Dotaz Zadavatele:

Je pro Vás popis plánovaných služeb dostatečně zřejmý a srozumitelný natolik, že víte, co bude předmětem veřejné zakázky? Pokud byste potřebovali upřesnění v podobě dalších informací, o jaké informace se jedná?

Equica a.s.

Popis plánovaných služeb je dostatečně zřejmý a srozumitelný pro pochopení předmětu veřejné zakázky.

Neit Consulting s.r.o.

Požadavky jsou srozumitelné. Podrobnější popis bychom uvítali u bodu 10. Právní aspekty. Bude se analýza týkat stávajících smluv? Pro většinu standardních dodavatelů IT to bude znamenat spolupráci s poddodavatelem.

Opravdu bude jen jedna sazba? Různé požadované pozice standardně mají různé úrovně. Pokud bude jedna sazba, tak bychom přivítali informaci o procentuální potřebě jednotlivých pozic (objem potřebných MDs).

PricewaterhouseCoopers Audit s.r.o.

Dotazy na upřesnění informací:

Ponese Poskytovatel odpovědnost za dodávku systému? Předpokládáme, že předmětem dodávky není dodání systému a tedy nebudou požadovány funkcionality a výkonnostní parametry.

Pro přiblížení celkové komplexnosti by pomohlo definovat počet systémů a jednotlivých interface mezi nimi, tím je možné upřesnit zhruba rozsah.

Očekává zadavatel, že kromě této služby bude soutěžit "integrátora"?

KPMG Česká republika, s.r.o.

Dáváme Zadavateli ke zvážení doplnění následujících informací:

- **K okruhu I. bodu č. 1 Projektové řízení** – Má Zadavatel nějakou vlastní interní projektovou metodiku? Nebo se očekává vytvoření zcela nové metodiky? U role projektový manažer je zmíněná interní metodika Zadavatele.
- **K okruhu I. bodu č. 3 Business procesy (As-Is) a bodu č. 7 Business procesy (To-Be)** – Plánuje Zadavatel využít popisy procesů v BPMN notaci při řízení a provádění činností v organizaci (tj. disciplíny procesního procesní řízení? V opačném případě se domníváme, že s ohledem na požadovaný účel tj. definice a výběr nového řešení se jedná o přílišný detail a dáváme ke zvážení zůstat pouze na úrovni notace ArchiMate.

Část s obchodním tajemstvím

[Tato část odpovědi dodavatele byla ze zprávy vynechána z důvodu ochrany obchodního tajemství dodavatele ve smyslu ustanovení § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.]

Konec části s obchodním tajemstvím

- **K okruhu I.** – Opravdu Zadavatel nevyžaduje žádné výstupy na aplikační vrstvě architektury? Nerozumíme, proč je explicitně zmíněná motivační doména (tj. požadavky, priority a související projekty), byznys doména (tj. procesy AS-IS a TO-BE), datová doména, technologická doména a činnosti týkající se návrhu a pochopení aplikační domény nejsou uvedeny. Aplikační doména nese informaci o klíčovém logickém návrhu poptávaného řešení, přičemž je natolik abstraktní, že umožňuje volnou soutěž při výběru konkrétních implementačních partnerů. V tomto pojetí technologická doména architektury představuje omezení a definuje jasný směr a záměr při výběru konkrétních technologií/produktů. V popisu role enterprise architekta je tato doména zmíněna.
- **K okruhu III. bodu č. 1 Řízení dodavatelů** – Dáváme ke zvážení rozpadnutí na více okruhů alespoň řízení dodavatelů (tj. zajištění projektové kanceláře při systémové integraci) a činnosti spjaté s odborným dohledem (tj. ověřování souladu zadání s výstupy/dodávkami dílčích dodavatelů, odborný dohled při dílčích implementačních projektech aj.) a s ohledem na tyto změny rozšířit očekávané výstupy. Respektive prosíme o bližší upřesnění činností požadovaných a vykonávaných v okruhu III (viz též související bod níže).
- **K okruhu III. bodu č. 1 Řízení dodavatelů** – S ohledem na stávající znění aktivit v tomto okruhu není zřejmé, proč je zadavatelem požadována role Specialista infrastrukturní a Specialista

aplikační platformy v rozsahu činností týkajících se „provozu platformy“. Též viz komentář k rolím.

- **Obecné průřezové dotazy:** Vysvětlení variantnosti poptávaného řešení. Z technické specifikace není zřejmé, kolik variant je poptáváno (tato skutečnost může mít významný vliv na rozsah, a tudíž i budoucí správné nacenění zakázky, eventuálně alokaci požadovaných expertů). Dále dáváme ke zvážení přehodnocení požadavku na variantnost procesní vrstvy architektury (dle našich zkušeností se u zákazníků z veřejného sektoru variantnost neprojevuje na procesní úrovni v důsledku silné závislosti na legislativu, respektive variantnost na této úrovni architektury je nesrovnatelně nižší než na aplikační úrovni).
- **Obecné průřezové dotazy:** Nedílnou součástí na projektech tohoto typu je úzká spolupráce s vybranými zaměstnanci Zadavatele nad konkrétními architektonickými modely. Dáváme ke zvážení upřesnit, zda Zadavatel disponuje licencemi k nějakému architektonickému nástroji a případně kterému. Zda zadavatel poskytne prostředky (např. virtuální server a vzdálený přístup) k vybudování architektonického repositáře, případně zda již takovým řešením disponuje a práce v něm bude vyžadována.

Část s obchodním tajemstvím

[Tato část odpovědi dodavatele byla ze zprávy vynechána z důvodu ochrany obchodního tajemství dodavatele ve smyslu ustanovení § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.]

Konec části s obchodním tajemstvím

Ernst & Young, s.r.o.

Popis předmětu veřejné zakázky je srozumitelný a dle našeho názoru dostatečný.

Deloitte Advisory s.r.o.

Popis plánovaných služeb je dostatečný a srozumitelný.

ČESKÝ ROZHLAS – část podkladů s dotazy

Seznam plánovaných rolí realizačního týmu

Zadavatel požaduje, aby poskytnutí služeb bylo ze strany Poskytovatele zajištěno prostřednictvím následujících rolí, a to v souladu s uvedeným popisem činností pro každou z rolí:

- a) Enterprise Architekt,
- b) Solution Architekt,
- c) Business Analytik,
- d) Specialista infrastruktury,
- e) Specialista infrastrukturní platformy,
- f) Specialista aplikační platformy,
- g) Specialista informační/kybernetické bezpečnosti,
- h) Projektový manažer,
- i) Manažer školení / lektor,
- j) Manažer testování / Tester,
- o) Právník.

Zadavatel nestanoví minimální počet osob, prostřednictvím kterých by měly být uvedené služby poskytovány. Rozhodující bude splnění kritérií technické kvalifikace pro jednotlivé role stanovené v tomto dokumentu níže.

Popis činností jednotlivých rolí

Enterprise Architekt

V rámci této role budou poskytovány zejména následující činnosti:

- analyzuje a navrhuje business-procesní, aplikační a infrastrukturní modely architektury informačních a komunikačních systémů, včetně integrace aplikačních komponent za účelem metodické standardizace a optimalizace procesů a řešení,
- navrhuje rozsah a způsob podpory business procesů Českého rozhlasu informačními službami
- odpovídá za koordinaci a jednotnost architektury vytvářeného informačního systému ve spolupráci se solution architekty,
- komunikuje s organizačními jednotkami Zadavatele a s dodavateli komponent ICT,
- přispívá do strategických materiálů Zadavatele,
- připravuje metodiku tvorby architektury,
- po dobu poskytování služeb pro Zadavatele aktualizuje architektonické repozitory ve spolupráci s jeho vlastníkem,
- aktivně se účastní oponentních a akceptačních řízení.

Solution Architekt

V rámci této role budou poskytovány zejména následující činnosti:

- konzultuje se zástupci uživatelů Zadavatele s cílem formulovat a zdokumentovat a prioritizovat jejich požadavky,
- rozpracovává a navrhuje detailní architektury řešení,
- zodpovídá za dodržení principů enterprise architektury,
- navrhuje metriky pro měření stupně dosažení stanovených cílů,
- navrhuje vazby architektury organizace Zadavatele na ICT architektury (architekturu ICT služeb, aplikační architekturu, informační architekturu) a kontroluje jejich integritu,
- analyzuje a navrhuje business efekty dosahované prostřednictvím architektury a informatiky organizace,
- analyzuje a navrhuje řízení znalostí v organizaci,
- analyzuje rizika, přispívá k zajištění business continuity.

Business Analytik

V rámci této role budou poskytovány zejména následující činnosti:

- v úzké spolupráci se zástupci Zadavatele analyzuje business procesy Zadavatele, navrhuje jejich optimalizaci a připravuje návrhy organizačních změn, včetně způsobu jejich dosažení,
- konzultuje se zástupci Zadavatele, formuluje, dokumentuje a formalizuje uživatelské požadavky,
- aktivně se podílí na řešení business-procesních, aplikačních a infrastrukturních modelů,
- podporuje projektové manažery při vytváření finančních, časových reportů za Poskytovatele služeb,
- vytváří řešení objektových a datových modelů a modelů, odpovídajících typovým nebo individuálně koncipovaným aplikacím (software),
- definuje ICT služby optimálně podporující business procesy,

- definuje parametry pro customizaci aplikací (software),
- navrhuje customizace standardních aplikací (software),
- definuje funkcionality a další logické komponenty, tvořící součást zadání pro řešení specializovaných aplikací (software),
- zpracovává analytickou, projektovou a uživatelskou dokumentaci a modeluje procesy v jazyce BPMN.

Specialista infrastrukturní platformy

V rámci této role budou poskytovány zejména následující činnosti:

- vysoce kvalifikovaný a certifikovaný specialista dané platformy,
- provádí administraci dané platformy,
- provádí monitoring a odstraňování závad na dané platformě,
- sbírá a specifikuje požadavky na využití platformy,
- navrhuje, modernizuje a rozvíjí danou platformu,
- spolupracuje s projektovým týmem na nastavení a rozvoj dané platformy,
- infrastrukturní platformou se rozumí např. MS Windows, Active Directory, UNIX, Virtualizace, cloud (škála se neomezuje pouze na zde vyjmenované platformy, ale bude definována v konkrétním požadavku).

Specialista aplikační platformy

V rámci této role budou poskytovány zejména následující činnosti:

- vysoce kvalifikovaný a certifikovaný specialista dané platformy,
- provádí administraci dané platformy,
- provádí monitoring a odstraňování závad na dané platformě,
- sbírá a specifikuje požadavky na využití platformy,
- navrhuje, modernizuje a rozvíjí danou platformu,
- spolupracuje s projektovým týmem na nastavení a rozvoj dané platformy,
- infrastrukturní platformou se rozumí např. e-mail server, spisová služba, CRM (škála se neomezuje pouze na zde vyjmenované platformy, ale bude definována v konkrétním požadavku).

Specialista informační/kybernetické bezpečnosti

V rámci této role budou poskytovány zejména následující činnosti:

- odpovídá za návrh a realizaci bezpečnostních opatření v rámci projektů, tzn. za návrh systému řízení bezpečnosti informací (dále jen „SŘBI“), a to v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES, zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), ve znění pozdějších předpisů.
- navrhuje bezpečnostní opatření v IS Českého rozhlasu a podává návrh na jejich začlenění do SŘBI Zadavatele,

- aktivně prohlubuje míru a efektivnost realizace nezbytných bezpečnostních opatření,
- vypracovává plán zvládání rizik a dohlíží na splnění všech plánovaných úkolů a činností,
- informuje Zadavatele o bezpečnostních událostech a incidentech, zranitelnostech, zjištěných neshodách a nedostatečné efektivnosti bezpečnostních opatření,
- navrhuje monitorování výkonu SŘBI IS Českého rozhlasu a účinnost bezpečnostních opatření a výsledky předkládá Zadavateli,
- analyzuje rizika v SŘBI Zadavatele a oceňuje je,
- vyhodnocuje finanční a pracovní náročnost a další dopady bezpečnostních opatření,
- podílí se na řízení nápravných opatření při narušení bezpečnosti,
- analyzuje a navrhuje řízení bezpečnostních znalostí.

Projektový manažer

V rámci role budou poskytovány zejména následující činnosti:

- odpovídá za každodenní řízení členů projektového týmu za účelem dosažení požadovaných výstupů projektu na základě projektového plánu,
- odpovídá za zajištění potřebných a očekávaných projektových výstupů,
- odpovídá za finanční sledování projektu, provádí kontrolu výkazů práce,
- přebírá výstupy jednotlivých pracovních týmů, zajišťuje jejich kontrolu a odsouhlasení, v oblasti finančního řízení programu – asistuje při řízení rozpočtu a kontrole čerpání financí, pracuje s rozpočty projektů, sleduje jejich čerpání, poskytuje finanční výkazy Zadavateli,
- vede registr rizik, zajišťuje jejich posouzení a návrhy opatření k jejich eliminaci, rizika přesahující jeho kompetence předává k řešení manažerovi programu,
- vede registr otevřených otázek a změn, vyhodnocuje je a navrhuje opatření na zmírnění dopadů,
- organizuje jednání a připravuje materiály pro jednání, odpovídá za informovanost o stavu projektu,
- účastní se akceptačních jednání výstupů třetích stran společně s pracovníky Zadavatele (hájí jejich zájmy),
- odpovídá za zpracování a uložení projektové dokumentace minimálně v rozsahu stanoveném interní metodikou Zadavatele.

Manažer školení / lektor

V rámci této role budou poskytovány zejména následující činnosti:

- analyzuje potřeby jednotlivých typů uživatelů na školení,
- připravuje a vytváří učební materiály a pomůcky, jako jsou učebnice, vizuální pomůcky, lekce on-line (e-learning), demonstrační modely a podpůrnou referenční dokumentaci,
- navrhuje a customizuje nástroje pro testování úrovně znalostí,
- navrhuje, koordinuje, plánuje a řídí školící programy,
- monitoruje a hodnotí kvalitu a efektivnost výuky.
- realizuje školení (školí),
- testuje úroveň znalostí.

Manažer testování / Tester

V rámci této role budou poskytovány zejména následující činnosti:

- připravuje strategie, procesy a realizační plány testů (např. unit, smoke, funkční, ne-funkční, integrační, penetrační, výkonové, technické a akceptační testy),
- odborně pohlíží na problematiku "očima zákazníka" (požadavek-dodávka-test-akceptace),
- odpovídá za hladkou přípravu akceptačních testů a podílí se na akceptačních jednáních s třetími stranami,
- vytváří a realizuje testovací politiky a procesy (testovací případy, testovací postupy, testovací nástroje, výsledky testů),
- připravuje koncept a podklady pro generování testovacích dat – fake data,
- dokumentuje provádění testování,
- ověřuje, zda jsou výstupy třetích stran dodány podle zadané specifikace a zda jejich výkon a bezpečnost odpovídá požadavkům,
- provádí, analyzuje a dokumentuje výsledky testů softwarové aplikace a infrastruktury a provádí přejímku (např. statistickou) non ICT dodávek,
- pravidelně reportuje stav testů,
- připravuje podklady akceptačních testů a podílí se na akceptačních jednáních s třetími stranami,
- odborně pohlíží na problematiku "očima zákazníka" (požadavek-dodávka-test-akceptace),
- dodržuje testovací politiky a procesy (testovací případy, testovací postupy, testovací nástroje, výsledky testů),
- generuje testovací data – fake data,
- dokumentuje provádění testování,
- ověřuje, zda jsou výstupy třetích stran dodány podle zadané specifikace a zda jejich výkon a bezpečnost odpovídá požadavkům,
- provádí, analyzuje a dokumentuje výsledky testů softwarové aplikace a infrastruktury a provádí přejímku (např. statistickou) non ICT dodávek,

Právník

V rámci role budou poskytovány zejména následující činnosti:

- podílí se na přípravě návrhů obchodních podmínek,
- provádí revizi smluvní a jiné dokumentace,
- poskytuje právní poradenství a konzultace v oblasti práva IT,
- kontroluje dodržování zákonnosti,
- identifikuje právní rizika.

Zadavatel uvádí, že výše přednesený výčet činností u jednotlivých rolí není taxativní. Zadavatel předpokládá využití a realizaci i dalších činností, v případě, že tyto budou potřebné k řádnému poskytnutí služeb a budou souviset s předmětem plnění veřejné zakázky (zejm. dokončení předpokládaných výstupů z jednotlivých okruhů služeb).

Dotaz Zadavatele:

Je pro Vás popis jednotlivých rolí a činností, které by měly tyto osoby při poskytování odborných služeb poskytovat, dostatečně zřejmý a srozumitelný? Případně, zda byste potřebovali upřesnění v podobě dalších informací. Pokud ano, tak o jaké informace se jedná?

Equica a.s.

Popis jednotlivých rolí a činností jimi poskytovaných je dostatečně zřejmý a srozumitelný.

Neit Consulting s.r.o.

Popis následujících rolí nám přijde velmi obecný a zasloužil by si větší upřesnění včetně toho, jaké konkrétní certifikace jsou požadovány:

- Specialista infrastrukturní platformy
- Specialista aplikační platformy
- Manažer školení / lektor

PricewaterhouseCoopers Audit s.r.o.

V zásadě je pro nás popis srozumitelný.

Návrh a doporučení:

Pokud bude předmětem dodávek služeb enterprise architekta nějaký významný a specializovaný systém (např. SAP), bylo by vhodné požadovat specialisty nebo prokázat zkušenosti, znalosti a expertizu pracovníků Poskytovatele pro danou oblast, často i ve více rolích (i zkušený ale obecný enterprise architekt nebude schopen optimálně nastavit např. SAP).

KPMG Česká republika, s.r.o.

Dáváme Zadavateli ke zvážení doplnění následujícího:

- Prosíme o upřesnění/vysvětlení jakým způsobem mají být obsazovány role, pro které nejsou v textu níže stanoveny kritéria kvalifikace (tj. jedná se o tyto role specialista infrastruktury, specialista infrastrukturní platformy, specialista aplikační platformy, specialista informační/kybernetické bezpečnosti, manažer školení/lektor, manažer testování/tester a právník). Například u role „právník“ není zřejmé, zda se musí jednat o osobu s advokátní zkouškou nebo stačí titul udělovaný v oblasti práva.
- K poslednímu odstavci popisu rolí uvádíme, že tato textace může způsobit zvýšení tzv. rizikového profilu zakázky (vnáší míru nejistoty ohledně přesné náplně vyjmenovaných rolí) a v konečném důsledku i cenu zakázky.
- Role **Solution architekt** prosíme o upřesnění, proč též nepracuje ve společném repository a nerozvíjí obecnější modely definované enterprise architektem. Proč není vyžadována účast této role na akceptačních řízeních / oponenturách, tak jak je tomu u role Enterprise architekt?
- Role **Manažer školení / lektor** prosíme o upřesnění v rámci jakých aktivit se očekává zapojení této role. Pouhým náznakem je zmíněna u aktivity podpora zavedení změny do organizace (platí pro všechny 3 okruhy?) Očekává se nějaká konkrétní specializace tohoto školitele?
- Dáváme ke zvážení upřesnění role specialista infrastrukturní platformy a specialista aplikační platformy ve vztahu k požadovanému plnění viz okruh III. bodu č. 1, kde je uvedeno, že tyto či obdobné činnosti budou vykonávat vybraní dodavatelé. Není nám jasný rozsah a míra využití těchto rolí při definovaných okruzích aktivit, jejichž plnění se předpokládá v rámci realizace veřejné zakázky. Má-li se skutečně jednat o provozní role, tak dle našich zkušeností se tyto role poptávají v rámci jiných separátních smluv, resp. zakázek.

Ernst & Young, s.r.o.

Popis náplně činností jednotlivých rolí je srozumitelný a dostatečně přesný.

Deloitte Advisory s.r.o.

Popis jednotlivých rolí a činností je dostatečný a srozumitelný.

Kritéria kvalifikace

Ekonomická kvalifikace dle § 78 ZZVZ

Zadavatel požaduje, aby minimální roční obrat dodavatele v oblasti poskytování služeb odpovídajících předmětu této veřejné zakázky za každé z posledních 3 bezprostředně předcházejících účetních období činil nejméně: 30 000 000,- Kč bez DPH.

Za služby odpovídající předmětu této veřejné zakázky Zadavatel bude považovat služby, jejichž obsah reálně odpovídal výše uvedenému popisu služeb a činností jednotlivých rolí. Pro účely ekonomické kvalifikace tak bude možné použít služby spočívající například ve sběru a specifikaci požadavků na využití konkrétní platformy a následném návrhu modernizace a rozvoje takové platformy (k tomu viz popis činností specialisty aplikační platformy), apod. dle popisů činností pro jednotlivé role realizačního týmu.

Poskytnutí služeb za účelem prokázání ekonomické kvalifikace musí dodavatel prokázat doložením kopií dokladů, ze kterých bude vyplývat poskytování služeb odpovídajících předmětu veřejné zakázky a popisu činností jednotlivých rolí (např. kopie smluv, faktur, atd.).

Dotaz Zadavatele:

Je pro Vás popis této kvalifikace dostatečný v tom smyslu, že víte, které služby je možné v tomto případě využít? Případně, zda byste potřebovali upřesnění v podobě dalších informací. Pokud ano, tak o jaké informace se jedná?

Považujete stanovený limit ekonomické kvalifikace za odpovídající popsanému předmětu, složitosti a rozsahu této veřejné zakázky?

Equica a.s.

Popis ekonomické kvalifikace je dostatečně zřejmý a srozumitelný pro pochopení které služby lze využít. Stanovený limit odpovídá předmětu a složitosti – pro rozšíření okruhu potenciálních dodavatelů a umožnění širší hospodářské soutěže bychom uvítali snížení limitu např. na 10 000 000 Kč bez DPH.

Neit Consulting s.r.o.

Ano je srozumitelný. Pokud je očekávaná hodnota Zakázky srovnatelná s částkou 30M Kč, tak je to v pořádku.

PricewaterhouseCoopers Audit s.r.o.

Nelze předpokládat, že by bylo možné dokládat kontrakty nebo jednotlivé faktury, neboť se s velkou pravděpodobností bude jednat o obchodní tajemství. Obvyklá cesta poskytování reference je, že buď Poskytovatel uvede referenci a kontaktní osobu na tuto referenci nebo jde o čestné prohlášení.

KPMG Česká republika, s.r.o.

K části týkající se popisu kvalifikace: Máme za to, že první věta druhého odstavce není komplementární s druhou větou téhož odstavce. Z první věty může uchazeč nabýt dojmu, že musí dokládat splnění kvalifikace na shodných projektech, kdežto z druhé věty lze soudit, že lze odkazovat na částečná plnění. Nebo chtěl Zadavatel sdělit, že jako reference lze využít též i jiná referenční

zakázka, která v podstatných částech / rysech je podobná? Jinak se domníváme, že je tato podmínka nepřekonatelné (viz druhá část odpovědi).

K části týkající se limitu ekonomické kvalifikace: Přestože význam a disciplína enterprise architektury v prostředí veřejného sektoru je na vzestupu a lze o ní hovořit téměř jako o povinné složce (viz Informační koncepce České republiky), tak se s přihlédnutím ke znalosti stavu trhu domníváme, že stanovený limit neodpovídá aktuálnímu stavu trhu. Takto komplexních zakázek nebylo v minulých obdobích vypsáno mnoho a pouze některé z nich se blíží k požadovaným ročním částkám. I pro uchazeče, který se aktivně a téměř výhradně profiluje v této oblasti by mohl být daný limit problematický, natož umožnit soutěž více subjektů.

Dále není jasné, zda zde uvedené referenční zakázky lze použít v části týkající se technické klasifikace. S ohledem na požadované výše limitů (zde a další požadované v technické kvalifikaci) by takto striktní požadavek mohl významným způsobem omezit soutěž na této zakázce.

Ernst & Young, s.r.o.

Požadavek na způsob prokázání ekonomické kvalifikace je srozumitelný, finanční limit je odpovídající obdobným zakázkám. Nicméně posouzení splnění požadavku na základě předkládání jednotlivých dokladů bude značně komplikované, rovněž z pohledu dodavatele bude dokládání administrativně náročné. Prokázání formou účetní závěrky a čestným prohlášením vzhledem k odpovídajícím službám by nám přišlo vhodnější.

Deloitte Advisory s.r.o.

Z dostupných informací není možné určit, zda je stanovený limit odpovídající, a to především z toho důvodu, že v dokumentu není uvedena předpokládaná hodnota zakázky. Nelze tak určit, zda je požadavek na roční obrat ve výši 30 000 000,- Kč bez DPH pro daný případ relevantní.

ČESKÝ ROZHLAS – část podkladů s dotazy

Technická kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ

Dodavatel splní tuto část technické kvalifikace, pokud prokáže, že v posledních **7 letech** před zahájením zadávacího řízení veřejné zakázky řádně dokončil alespoň:

- A. Jednu (1) zakázku, jejímž předmětem bylo poskytování služeb v oblasti IT konzultací, jejíž finanční rozsah dosahoval nejméně 5 000 000,- Kč bez DPH (Zadavatel neumožní prokazování prostřednictvím zakázek, jež spočívaly v dodávkách HW nebo SW řešení a/nebo podpory a správy takových HW a/nebo SW řešení).

Dotaz Zadavatele:

Je pro Vás popis tohoto kritéria dostatečný v tom smyslu, že víte, které referenční zakázky je možné v tomto případě využít? Pokud byste potřebovali upřesnění v podobě dalších informací, o jaké informace se jedná?

Považujete toto kritérium technické kvalifikace za odpovídající popsanému předmětu, složitosti a rozsahu této veřejné zakázky?

Equica a.s.

Popis technické kvalifikace – poskytování služeb IT konzultací je dostatečně zřejmý a srozumitelný pro pochopení které služby lze využít. Stanovený limit odpovídá předmětu a složitosti.

Neit Consulting s.r.o.

Zadání je velmi obecné a splní ho pravděpodobně každý dodavatel, který má obrat v řádu milionů Kč. Přijde nám to zbytečné.

PricewaterhouseCoopers Audit s.r.o.

Bez komentáře.

KPMG Česká republika, s.r.o.

Odpověď na první otázku: Ano.

Odpověď na druhou otázku: Domníváme se, že cena referenční zakázky týkající se IT konzultací neodpovídá očekávané ceně, složitosti a náročnosti této zakázky (*soudíme, že tato reference má ověřit část bodů plnění týkající se požadavků a priorit, při této logice by cena celého poptávaného plnění byla odhadnuta na hodnotu 60-80 mil. Kč*).

Ernst & Young, s.r.o.

Požadavek je přesný a srozumitelný. Vzhledem k rychlému vývoji technologií vnímáme požadované 7 leté období pro prokázání kvalifikace jako příliš dlouhé. Za vhodnější bychom považovali v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení veřejné zakázky.

Deloitte Advisory s.r.o.

Doporučuje se přesně vymezit, co jsou IT konzultace. V popisu předmětu plnění je uvedeno, že konzultační služby jsou včetně provedení analýz, z čehož by bylo možné usuzovat, že provedení analýzy je konzultační služba a systémová analýza je obvykle součástí dodávky nebo podpory SW řešení. Z toho důvodu může být tento požadavek vnímán jako diskriminační pro vývojáře/dodavatele SW.

Z dostupných informací není možné určit, zda je stanovený rozsah nejméně 5 000 000,- Kč bez DPH relevantní, a to především z toho důvodu, že v dokumentu není uvedena předpokládaná hodnota zakázky, vůči které by bylo možné požadavek na rozsah porovnat.

ČESKÝ ROZHLAS – část podkladů s dotazy

- B. Tři (3) zakázky, jejichž předmětem byla studie proveditelnosti, anebo zpracování návrhu architektury či příprava technických (funkčních) podkladů pro účely zadávacího či výběrového řízení veřejné zakázky ve smyslu ZZVZ, anebo quality assurance IS (přičemž IS pro účely technické kvalifikace může být samostatný systém sám o sobě nebo může tvořit nedílnou součást souboru více systémů), přičemž realizované zakázky musí kumulativně splňovat následující parametry:
- provozovatel IS, jenž byl předmětem referenčních zakázek, měl v době realizace zakázky minimálně 10 poboček,
 - plánovaná hodnota IS, jenž byl předmětem referenčních zakázek, byla nejméně 20 000 000,- Kč bez DPH,
 - v případě IS, jež byl předmětem referenčních zakázek, se jednalo o IS, který užívalo celkem minimálně 1 000 uživatelů současně,
 - finanční objem služeb poskytnutých v rámci alespoň jedné (1) z těchto tří (3) referenčních zakázek činil minimálně 5 000 000,- Kč bez DPH a finanční objem služeb poskytnutých u dalších dvou (2) referenčních zakázek činil minimálně 1 000 000,- Kč bez DPH u každé z nich, když stanovený minimální finanční objem se musí vztahovat pouze na výše vymezenému předmětu referenčních zakázek, nikoli na odlišné služby

(zejm. cenu dodávky, vývoje, úpravy IS, provozu IS, správy nebo údržby dodaného IS, HW a/nebo SW, anebo jiných služeb souvisejících s dodávkou projektovaného IS),

- e. nejméně u dvou (2) z těchto tří (3) referenčních zakázek se jednalo o IS určený pro provoz v režimu 24 x 7 za podmínky vysoké dostupnosti (pozn. za IS s vysokou dostupností je zadavatelem považován systém, při jehož vývoji je mezi základní požadavky stavěna právě spolehlivost a schopnost obnovení činnosti po poruše).

Dotaz Zadavatele:

Je pro Vás popis tohoto kritéria dostatečný v tom smyslu, že víte, které referenční zakázky je možné v tomto případě využít? Pokud byste potřebovali upřesnění v podobě dalších informací, o jaké informace se jedná?

Považujete toto kritérium technické kvalifikace za odpovídající popsanému předmětu, složitosti a rozsahu této veřejné zakázky?

Equica a.s.

Popis technické kvalifikace – studie proveditelnosti / zpracování návrhu architektury je dostatečně zřejmý a srozumitelný pro pochopení které služby lze využít. Stanovený limit odpovídá předmětu a složitosti – případně je pro rozšíření hospodářské soutěže možné snížit limit vyšší požadované reference z 5 000 000 Kč bez DPH např. na 4 000 000 Kč bez DPH a naopak zvýšit nižší objem např. na 1 500 000 Kč bez DPH.

Neit Consulting s.r.o.

ANO je to srozumitelné. Pro Neit Consulting (100 zaměstnanců obrát přes 300M Kč) je to požadavek, který nejsme schopni splnit.

PricewaterhouseCoopers Audit s.r.o.

Zde není zcela jasné na základě čeho zadavatel požaduje, aby tato reference byla realizována pouze na základě ZZVZ. Lze předpokládat, že takovým omezením dojde k omezení konkurence a zadavatel tedy nebude hledat ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Kritérium využití systému 1000 uživateli současně evokuje systémy, které jsou provozovány pouze na MPSV a v daňové správě. Zadavatel neuvádí důvod pro toto kritérium a omezuje tímto konkurenci. Obdobné platí i pro kritérium SLA.

KPMG Česká republika, s.r.o.

Odpověď na první otázku: Ano.

Odpověď na druhou otázku: Dle výroční zprávy disponuje Český rozhlas cca 1400 FTE, opravdu má organizace IS, který využívá 1000 a více uživatelů současně (pozn.: do této úvahy neuvažujeme AD a jiné technologické infrastrukturní služby)?

Ernst & Young, s.r.o.

Za podmnožinu IT konzultace, které vylučují dodávku HW nebo SW, běžně považujeme studie proveditelnosti, zpracování návrhu architektury, přípravu technických (funkčních) specifikací, quality assurance IS, proto úplně nerozumíme potřebě požadavku v bodu A.

Doporučovali bychom upřesnit, co je míněno pobočkou (např. je územní pracoviště orgánu veřejné správy pobočkou?) a kdo je považován za uživatele (organizace s minimálně 1000 zaměstnanci přistupujícími k IS).

Popis požadavku na referenční zakázky je srozumitelný.

Deloitte Advisory s.r.o.

Požadavkem „realizované zakázky musí kumulativně splňovat následující parametry“ je myšleno, že každá ze tří zakázek musí splňovat požadavky a., b. i c. nebo je myšleno, že alespoň jedna ze zakázek musí naplnit tento požadavek (ad absurdum by takto formulovaný požadavek mohl znamenat, že první zakázka byla realizována pro 3 pobočky, druhá pro 2 pobočky a třetí pro 5 poboček)?

Parametr a.: Nejsme si zcela jisti, jaký je důvod požadavku na zkušenost s provozovatelem, který měl 10 poboček. Pokud jde např. o to, že existuje 10 poboček, přičemž každá pobočka má vlastní lokální instalace SW, a na tyto pobočky bude nutné např. nasazovat nové SW v jeden moment, pak to smysl dává. Pokud by ale pobočky byly pouze nějaká detašovaná pracoviště, která využívají přístupy do centrálního SW prostřednictvím tenkého klienta, nevidíme v požadavku a smysl a je to potenciální místo pro napadení ZD.

Alternativně lze např. požadovat zkušenost s provozovatelem, který vede minimálně 10 samostatných účetních okruhů atp.

Parametr b.: Z dostupných informací není možné určit, zda je hodnota 20 000 000,- Kč bez DPH relevantní, a to především z toho důvodu, že v dokumentu není uvedena předpokládaná hodnota IS v rámci této zakázky. Aby bylo relevantní požadovat hodnotu projektu 20 000 000,- Kč bez DPH, musela by být hodnota této plánované zakázky ze strany Zadavatele vyšší než 20 000 000,- Kč bez DPH.]

Parametr c.: Z dostupných informací není možné určit, zda je požadavek na 1 000 uživatelů myšlen jako a) 1 000 zároveň pracujících uživatelů IS nebo b) 1 000 unikátních uživatelů, kteří mají do IS přístup, ale v IS nepracují v jeden moment.

Parametr e.: Ze zakázkového hlediska by měl být tento požadavek specifikován konkrétněji např. s vazbou na konkrétní metriku stanovující vysokou dostupnost (např. dostupnost 99,9 % dostupnost v pracovní době, což umožňuje výpadek IS maximálně 8,77 hodiny za rok - https://en.wikipedia.org/wiki/High_availability). Stávající požadavek může být z našeho pohledu vyložen dodavateli různě. Zároveň může být vnímán jako požadavek na 100% dostupnost a v takovém případě by se jednalo o velmi přísné kritérium.

ČESKÝ ROZHLAS – část podkladů s dotazy

- C. Tři (3) zakázky, jejichž předmětem bylo zpracování strategie IT (informační strategie) pro zadavatele ve smyslu ZZVZ s min. finančním plněním nejméně jedné z nich ve výši 400 000,- Kč bez DPH.

Dotaz Zadavatele:

Je pro Vás popis tohoto kritéria dostatečný v tom smyslu, že víte, které referenční zakázky je možné v tomto případě využít? Pokud byste potřebovali upřesnění v podobě dalších informací, o jaké informace se jedná?

Považujete toto kritérium technické kvalifikace za odpovídající popsanému předmětu, složitosti a rozsahu této veřejné zakázky?

Equica a.s.

Popis technické kvalifikace – strategie IT je dostatečně zřejmý a srozumitelný pro pochopení které služby lze využít. Stanovený limit odpovídá předmětu a složitosti, pro rozšíření hospodářské soutěže bychom však uvítali snížení finančního objemu na 300 000 Kč bez DPH. Takto stanovená reference naopak dle našeho názoru umožňuje vyžadovat ji i ve všech 3 požadovaných případech.

Neit Consulting s.r.o.

ANO

PricewaterhouseCoopers Audit s.r.o.

Opět požadavek, aby tato reference byla realizována pouze na základě ZZVZ.

KPMG Česká republika, s.r.o.

Odpověď na první otázku: Prosíme o upřesnění, zda je možné za IT strategii považovat v kontextu této klasifikace i Informační koncepci daného OVM. Mnohé z veřejných institucí mezi těmito dokumenty nerozlišují a tudíž by tento požadavek mohl být pro mnohé uchazeče nepřekonatelným. Případně je podmínka zadavatele ve smyslu ZZVZ nezbytně nutná?

Odpověď na druhou otázku: Ano.

Ernst & Young, s.r.o.

Požadavek je srozumitelný a odpovídající.

Deloitte Advisory s.r.o.

Chápeme to tak, že je požadováno zpracování IT strategie pro zadavatele z veřejné sféry. Pokud je to takto myšleno, bylo by vhodné specifikovat, proč je tento požadavek podstatný ve smyslu předmětu zakázky (např. zkušenost se zpracováním strategie v souladu se Zákonem o kybernetické bezpečnosti, zákonem o ISVS atp.). V opačném případě může být považováno za diskriminační, jelikož není patrné jaký je rozdíl mezi informační strategií pro veřejný a soukromý sektor.

ČESKÝ ROZHLAS – část podkladů s dotazy

- D. Tři (3) zakázky, jejichž předmětem bylo zpracování funkční (technické) specifikace IS pro zadavatele ve smyslu ZZVZ, která musela být zpracována v souladu s požadavky vyplývajícími ze ZZVZ, případně v souladu s interními předpisy zadavatele obsahujícími pravidla obdobná ZZVZ, a s min. finančním plněním nejméně jedné (1) z nich ve výši 400 000,- Kč bez DPH.

Dotaz Zadavatele:

Je pro Vás popis tohoto kritéria dostatečný v tom smyslu, že víte, které referenční zakázky je možné v tomto případě využít? Pokud byste potřebovali upřesnění v podobě dalších informací, o jaké informace se jedná?

Považujete toto kritérium technické kvalifikace za odpovídající popsanému předmětu, složitosti a rozsahu této veřejné zakázky?

Equica a.s.

Popis technické kvalifikace – funkční (technické) specifikace IS je dostatečně zřejmý a srozumitelný pro pochopení které služby lze využít. Stanovený finanční limit přesahuje předmět a složitost plnění – adekvátní by bylo např. 500 000 v součtu za všechny 3 zakázky nebo snížení limitu na 350 000 Kč bez DPH.

Neit Consulting s.r.o.

ANO

PricewaterhouseCoopers Audit s.r.o.

Opět požadavek, aby tato reference byla realizována pouze na základě ZZVZ.

Zde není opět jasné, proč je toto kritérium omezujícím konkurenci využito. Např. v bankovních institucích jsou zakázky tohoto typu zcela běžné, ale zde by takové reference byly nevyužitelné.

KPMG Česká republika, s.r.o.

Odpověď na první skupinu otázek: Dle našich zkušeností se zakázky tohoto typu nerealizují samostatně ale jedná se o část komplexnějšího plnění (zpravidla jim předchází komplexní analýza a návrh řešení). Není nám tedy jasné, zda uchazeč může použít stejnou referenci (nabízí se bod B této sekce) a její část deklarovat jako technickou kvalifikaci prokazující naplnění bodu D.

Odpověď na druhou skupinu otázek: Nepředstavuje tento předpoklad podmnožinu uvedenou v bodě B?

Ernst & Young, s.r.o.

Požadavek je srozumitelný a odpovídající.

Deloitte Advisory s.r.o.

Z našeho pohledu by bylo vhodnější požadavek na výši finančního plnění nevztahovat k zakázce na přípravu ZD, ale k předpokládané hodnotě připravované ZD – to více odráží komplexitu zpracovávané technické specifikace, na kterou se v tomto požadavku pravděpodobně cílí.

ČESKÝ ROZHLAS – část podkladů s dotazy

- E. Tři (3) zakázky, jejichž předmětem bylo zpracování informační koncepce nebo provedení atestace dlouhodobého řízení informačních systémů veřejné správy podle požadavků zákona o ISVS s min. finančním plněním nejméně jedné (1) z nich ve výši 100 000,- Kč bez DPH.

Dotaz Zadavatele:

Je pro Vás popis tohoto kritéria dostatečný v tom smyslu, že víte, které referenční zakázky je možné v tomto případě využít? Pokud byste potřebovali upřesnění v podobě dalších informací, o jaké informace se jedná?

Považujete toto kritérium technické kvalifikace za odpovídající popsanému předmětu, složitosti a rozsahu této veřejné zakázky?

Equica a.s.

Popis technické kvalifikace – informační koncepce nebo provedení atestace dlouhodobého řízení je dostatečně zřejmý a srozumitelný pro pochopení které služby lze využít. Stanovený limit odpovídá předmětu a složitosti provedení atestace dlouhodobého řízení ISVS. V případě zpracování informační koncepce podle zákona č. 365/2000 Sb. o ISVS je možné nastavit limit i vyšší – vzhledem k aktuálně požadovanému rozsahu informačních koncepcí např. 500 000 Kč bez DPH.

Neit Consulting s.r.o.

ANO srozumitelné, ale neplníme.

PricewaterhouseCoopers Audit s.r.o.

Opět požadavek, aby tato reference byla realizována pouze na základě ZZVZ.

KPMG Česká republika, s.r.o.

Odpověď na první skupinu otázek: Ano.

Odpověď na druhou skupinu otázek: Z popisu činností nevyplývá, že se tým bude podílet na realizaci aktualizace informační koncepce úřadu. S ohledem na tuto skutečnost se požadavek jeví jako neadekvátní.

Ernst & Young, s.r.o.

Vzhledem k požadavku A a C vnímáme tento požadavek jako nadbytečný, nepřinášející vyšší míru ujištění o kvalifikaci dodavatele.

Deloitte Advisory s.r.o.

Popis kritéria je dostatečný a kritérium je považováno za odpovídající.

ČESKÝ ROZHLAS – část podkladů s dotazy

- F. Dvě (2) zakázky, jejichž předmětem byla studie proveditelnosti, anebo zpracování návrhu architektury či projektového řízení, příprava technických (funkčních) podkladů pro účely zadávacího či výběrového řízení veřejné zakázky ve smyslu ZZVZ, anebo quality assurance IS (přičemž IS pro účely technické kvalifikace může být samostatný systém sám o sobě nebo může tvořit nedílnou součást souboru více systémů), kterým byl agendový IS ve smyslu zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, anebo informační systém veřejné správy podle zákona o ISVS.

Dotaz Zadavatele:

Je pro Vás popis tohoto kritéria dostatečný v tom smyslu, že víte, které referenční zakázky je možné v tomto případě využít? Pokud byste potřebovali upřesnění v podobě dalších informací, o jaké informace se jedná?

Považujete toto kritérium technické kvalifikace za odpovídající popsanému předmětu, složitosti a rozsahu této veřejné zakázky?

Equica a.s.

Popis technické kvalifikace – informační koncepce nebo provedení atestace dlouhodobého řízení je dostatečně zřejmý a srozumitelný pro pochopení které služby lze využít.

Neit Consulting s.r.o.

ANO srozumitelné, ale neplníme.

PricewaterhouseCoopers Audit s.r.o.

Opět požadavek, aby tato reference byla realizována pouze na základě ZZVZ. Navíc formulace kritéria je omezující a zcela zabraňuje široké soutěži uchazečů. okruh uchazečů se tímto požadavkem velmi omezí.

KPMG Česká republika, s.r.o.

Není zřejmé, zda lze použít stejné reference z jiných částí této technické kvalifikace. Tento bod je velmi podobný bodu B (velké agendové informační systémy zpravidla svým rozsahem naplňují požadavky z bodu B a tudíž v konečném důsledku by uchazeč musel dokládat až 5 takových referencí tj. 3 dle bodu B a 2 dle bodu F).

Ernst & Young, s.r.o.

Požadavek by mohl být v určitém ohledu vnímán jako diskriminační, vylučující obdobné reference z jiných členských zemí EU, a částečně duplicitní. Nicméně vzhledem k nestanovení finančního objemu ho vnímáme jako odpovídající.

Deloitte Advisory s.r.o.

Doporučujeme požadavek reformulovat, aby bylo patrné, které zakázky mohou požadavek naplnit, jedná se především o reformulaci z hlediska jazykového – čárky, spojky atp. Z uvedeného není

jazykově zcela patrné, jestli se všechny typy předmětů vztahují k agendovým IS, nebo jen poslední quality assurance.

ČESKÝ ROZHLAS – část podkladů s dotazy

Technická kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ

Zadavatel požaduje, aby měl vybraný dodavatel pro účely realizace veřejné zakázky k dispozici realizační tým splňující níže uvedená kritéria technické kvalifikace. Zadavatel umožní, aby jedna osoba prokázala kvalifikaci pro více rolí mimo role, u kterých je požadavek na úroveň „senior“ i „junior“. Osoba, která prokáže kvalifikaci pro roli v realizačním týmu, musí v průběhu trvání veřejné zakázky poskytovat služby odpovídající dané roli. Uvedené platí obdobně v situaci, kdy osoba prokáže stanovenou kvalifikaci pro více rolí.

Zadavatel neumožní, aby se na prokázání nastavených kritérií kvalifikace u jedné role realizačního týmu složilo více osob.

- A. **Enterprise architekt** – alespoň jedna osoba realizačního týmu bude v roli „enterprise architekt“ splňující tyto požadavky:
- a. nejméně 5 let praxe, přičemž alespoň 3 roky v posledních 6 letech, s činnostmi odpovídajícími pozici aplikačního architekta a analytika IS, kterou se rozumí zejména tvorba návrhů architektury, návrhů koncepce datového modelu, návrhů způsobu řešení vazeb reálného systému postaveného na IS s okolními systémy apod.;
 - b. mezinárodní certifikace v oblasti enterprise architektury: TOGAF;
 - c. certifikace v oblasti řízení IT služeb: ISO 20000 nebo ITIL;
 - d. zkušenost s tvorbou nejméně 7 enterprise architektur, z toho alespoň pět (5) architektur, které byly předloženy k posouzení a byly schváleny nezávislým externím subjektem;
 - e. účast v pozici odpovídající roli enterprise architekta na nejméně třech (3) realizovaných projektech s předmětem plnění zaměřeným na modelování enterprise architektury, z nichž alespoň 1 projekt měl celkovou hodnotu min. 30 000 000,- Kč bez DPH.

Dotaz Zadavatele:

Je pro Vás popis tohoto kritéria dostatečný v tom smyslu, že víte, jakou kvalifikaci musí daná osoba splňovat? Pokud byste potřebovali upřesnění v podobě dalších informací, o jaké informace se jedná? Považujete toto kritérium technické kvalifikace za odpovídající popsánému předmětu, složitosti a rozsahu této veřejné zakázky?

Equica a.s.

Popis technické kvalifikace je dostatečně zřejmý a srozumitelný pro pochopení požadavků na splnění kvalifikace. Kritérium odpovídá předmětu a složitosti – pokud má být předmět plnění zaměřen v širší míře na zpracování Enterprise architektury, je dle našeho názoru adekvátní požadovat 2 takové členy realizačního týmu.

Neit Consulting s.r.o.

Trochu nejasná formulace „Zadavatel neumožní, aby se na prokázání nastavených kritérií kvalifikace u jedné role realizačního týmu složilo více osob.“ Naše chápání je, že každý kandidát musí splňovat všechny požadavky, ale počet konzultantů na jednotlivé role není omezen.

Jak má být účast na příslušné pozici doložena? Seznam a čestné prohlášení, potvrzení od zákazníka,...? Certifikace musí být doloženy příslušným certifikátem?

Toto platí pro všechny požadované role.

PricewaterhouseCoopers Audit s.r.o.

Zde není jasné, proč je kritérium omezující konkurenci v bodě e) využito.

KPMG Česká republika, s.r.o.

Odpověď na první skupinu dotazů: Domníváme se, že když je požadováno v popisu činností modelovat v notaci ArchiMate, měl by Enterprise architekt standardně disponovat certifikátem potvrzujícím znalost této notace a naopak certifikace ISO 20000 nebo ITIL není zpravidla u Enterprise architektů obvyklá (tou se zpravidla dokazuje znalost na nižších úrovních detailu, tedy např. Solution architekt). Požadovaný počet a rozsah projektů nekoreluje s požadovanými lety praxe. S ohledem na skutečnost, že disciplína Enterprise architektury je v prostředí veřejných zakázek v české republice poměrně nová, nám přijde požadovaná doba praxe neadekvátní.

Odpověď na druhou skupinu dotazů: Projektem, jehož hlavní předmět plnění je zaměřen pouze na modelování enterprise architektury s udávanou hodnotou 30 mil. Kč v praxi znamená návrh systému kritické infrastruktury jehož TCO se na dobu 10 let blíží částkám na úrovni jednotek miliard Kč. Dle rozkládavacího rozpočtu na webové prezentaci Českého rozhlasu jsou provozní náklady na IT ve výši 46 mil. Kč. Tudíž se domníváme se, že požadavek v písmenu „e“ neodpovídá předmětu, složitosti a rozsahu této veřejné zakázky. Dále dáváme k upřesnění slovní spojení „realizovaných projektech“, chápeme správně, že se myslí dokončení návrhu architektury a nikoli dokončení vlastní implementace podle tohoto návrhu (projekty takového rozsahu zpravidla trvají 5 a více let).

Ernst & Young, s.r.o.

Požadavek je srozumitelný a relevantní.

Popis činnosti role Enterprise architekt je širší, proto upřesnění „s činnostmi odpovídajícími pozici aplikačního architekta a analytika IS“ vnímáme jako nadbytečné a částečně zavádějící.

Deloitte Advisory s.r.o.

Z popisu není dostatečně zřejmé, jakým způsobem bude technická kvalifikace prokazována – např. životopisem a čestným prohlášením jeho pravdivosti atp.

Požadavek b.: Požadavek pouze na certifikaci TOGAF by mohl být vnímán jako diskriminační, mělo by být umožněno využít také jinou obdobnou certifikaci v oblasti enterprise architektury.

Požadavek c.: Požadavek pouze na certifikace ISO 20000 nebo ITIL by mohl být vnímán jako diskriminační, mělo by být umožněno využít také jinou obdobnou certifikaci v oblasti řízení IT služeb.

Požadavek d.: Dodavatel obvykle nemá možnost ovlivnit, že si objednatel zajistí externí nezávislý posudek. Posudek/Oponenturu si může zadavatel zajišťovat i vlastními silami. Vhodnější by proto z našeho pohledu bylo např. požadovat prohlášení, že architektury byly úspěšně dodány a akceptovány objednatelem.

Požadavek e.: Z dostupných informací není možné určit, zda je hodnota 30 000 000,- Kč bez DPH relevantní, a to především z toho důvodu, že v dokumentu není uvedena předpokládaná hodnota této zakázky. Aby bylo relevantní požadovat hodnotu projektu 30 000 000,- Kč bez DPH, musela by být hodnota této plánované zakázky ze strany Zadavatele vyšší než 30 000 000,- Kč bez DPH.

B. **Business analytik senior** – alespoň jedna osoba realizačního týmu bude v roli „business analytik senior“ splňující tyto požadavky:

- a. nejméně 5 let praxe, přičemž alespoň 3 roky v posledních 6 letech, v oblasti procesních analýz, návrhů procesů a sběru požadavků od uživatelů;
- b. získané a platné osvědčení prokazující odbornou znalost modelování procesů (např. BPMN);
- c. účast v pozici odpovídající roli business analytika na nejméně třech (3) realizovaných projektech s předmětem plnění zaměřeným na návrh procesních architektur řešení IS, přičemž hodnota projektu musela být minimálně 50 000 000,- Kč bez DPH;
- d. účast v pozici odpovídající roli business analytika na nejméně pěti (5) realizovaných projektech s předmětem plnění zaměřeným na procesní analýzu organizace zaměstnávající nejméně 2 000 osob, z nichž každá osoba využívá nejméně jeden IS provozovaný touto organizací.

Dotaz Zadavatele:

Je pro Vás popis tohoto kritéria dostatečný v tom smyslu, že víte, jakou kvalifikaci musí daná osoba splňovat? Pokud byste potřebovali upřesnění v podobě dalších informací, o jaké informace se jedná?

Považujete toto kritérium technické kvalifikace za odpovídající popsanému předmětu, složitosti a rozsahu této veřejné zakázky?

Equica a.s.

Popis technické kvalifikace je dostatečně zřejmý a srozumitelný pro pochopení požadavků na splnění kvalifikace. Kritérium odpovídá předmětu a složitosti – pokud má být předmět plnění zaměřen v širší míře na zpracování business analýz, je dle našeho názoru adekvátní požadovat 2 takové členy realizačního týmu.

Neit Consulting s.r.o.

ANO srozumitelné, ale neplníme.

PricewaterhouseCoopers Audit s.r.o.

Velmi omezující kritérium v bodě d), jehož uplatnění zde nedává žádný logický smysl.

KPMG Česká republika, s.r.o.

Odpovědi na první skupinu dotazů: Doporučujeme doplnit bod „b“ o více příkladů (např. certifikace OMG-OCEB2 prokazující znalost BPMN, certifikace ArchiMate prokazující znalost ArchiMate či jiné obdobné). Není zřejmé, zda lze body „c“ a „d“ prokazovat stejnými projekty či nikoli.

Odpovědi na druhou skupinu dotazů: Projektem, jehož hlavní předmět plnění je zaměřen na návrh procesních architektur řešení s udávanou hodnotou 50 mil. Kč v praxi znamená návrh systému kritické infrastruktury jehož TCO se na dobu 10 let blíží částkám na úrovni jednotek **vyšších** miliard Kč. Dle rozkládavacího rozpočtu na webové prezentaci Českého rozhlasu jsou provozní náklady na IT ve výši 46 mil. Kč. Tudíž se domníváme se, že požadavky v písmenech „c“ a „d“ neodpovídá předmětu, složitosti a rozsahu této veřejné zakázky.

Ernst & Young, s.r.o.

Požadavek d) může být vnímán jako diskriminační či nadbytečný, jelikož komplexita analyzovaných procesů z našeho pohledu ne nutně roste s počtem zaměstnanců, tj. definování velikosti projektů přes finanční hodnotu bychom považovali za dostatečné.

Celkově je požadavek je srozumitelný a relevantní.

Deloitte Advisory s.r.o.

Z popisu není dostatečně zřejmé, jakým způsobem bude technická kvalifikace prokazována – např. životopisem a čestným prohlášením jeho pravdivosti atp.

Požadavek c.: Každý ze 3 projektů musel být ve výši min. 50 000 000,- Kč bez DPH? Z dostupných informací není možné určit, zda je hodnota 50 000 000,- Kč bez DPH relevantní, a to především z toho důvodu, že v dokumentu není uvedena předpokládaná hodnota této zakázky. Aby bylo relevantní požadovat hodnotu projektu 50 000 000,- Kč bez DPH, musela by být hodnota této plánované zakázky ze strany Zadavatele vyšší než 50 000 000,- Kč bez DPH.

Požadavek d.: Z dostupných informací není možné určit, zda je požadavek na procesní analýzu organizace zaměstnávající 2 000 osob relevantní, a to především z toho důvodu, že v dokumentu není uveden počet zaměstnanců na straně Zadavatele. Z veřejně dostupných zdrojů jsme se dočetli, že ČRo má cca 1500 zaměstnanců. Požadavek na procesní analýzu pro organizaci s 2000 by mohl bez dalších informací být považován za diskriminační.

ČESKÝ ROZHLAS – část podkladů s dotazy

C. **Business analytik junior** – alespoň jedna osoba realizačního týmu bude v roli „business analytik junior“ splňující tyto požadavky:

- a. nejméně 3 roky praxe, přičemž alespoň 2 roky v posledních 4 letech, v oblasti procesních analýz, návrhů procesů a sběru požadavků od uživatelů;
- b. získané a platné osvědčení prokazující odbornou znalost modelování procesů (např. BPMN);
- c. účast v pozici odpovídající roli business analytika na nejméně třech (3) realizovaných projektech s předmětem plnění zaměřeným na návrh procesních architektur řešení IS, přičemž hodnota projektu musela být minimálně 25 000 000,- Kč bez DPH;
- d. účast v pozici odpovídající roli business analytika na nejméně třech (3) realizovaných projektech s předmětem plnění zaměřeným na procesní analýzu organizace zaměstnávající nejméně 1 500 osob, z nichž každá osoba využívá nejméně jeden IS provozovaný touto organizací.

Dotaz Zadavatele:

Je pro Vás popis tohoto kritéria dostatečný v tom smyslu, že víte, jakou kvalifikaci musí daná osoba splňovat? Pokud byste potřebovali upřesnění v podobě dalších informací, o jaké informace se jedná?

Považujete toto kritérium technické kvalifikace za odpovídající popsánému předmětu, složitosti a rozsahu této veřejné zakázky?

Equica a.s.

Popis technické kvalifikace je dostatečně zřejmý a srozumitelný pro pochopení požadavků na splnění kvalifikace. Kritérium odpovídá předmětu a složitosti.

Neit Consulting s.r.o.

ANO

PricewaterhouseCoopers Audit s.r.o.

Velmi tvrdé kritérium v bodě c) pro juniornější pozici.

Velmi omezující kritérium v bodě d), jehož uplatnění zde nedává žádný logický smysl.

KPMG Česká republika, s.r.o.

Odpovědi na první skupinu dotazů: Doporučujeme doplnit bod „b“ o více příkladů (např. certifikace OMG-OCEB2 prokazující znalost BPMN, certifikace ArchiMate prokazující znalost ArchiMate či jiné obdobné). Není zřejmé, zda lze body „c“ a „d“ prokazovat stejnými projekty či nikoli.

Odpovědi na druhou skupinu dotazů: Projektem, jehož hlavní předmět plnění je zaměřen na návrh procesních architektur řešení s udávanou hodnotou 50 mil. Kč v praxi znamená návrh systému kritické infrastruktury jehož TCO se na dobu 10 let blíží částkám na úrovni jednotek **nižších** miliard Kč. Dle rozkládavacího rozpočtu na webové prezentaci Českého rozhlasu jsou provozní náklady na IT ve výši 46 mil. Kč. Tudíž se domníváme se, že požadavky v písmenech „c“ a „d“ neodpovídá předmětu, složitosti a rozsahu této veřejné zakázky.

Ernst & Young, s.r.o.

Požadavek d) může být vnímán jako diskriminační či nadbytečný, jelikož komplexita analyzovaných procesů z našeho pohledu ne nutně roste s počtem zaměstnanců, tj. definování velikosti projektů přes finanční hodnotu bychom považovali za dostatečné.

Celkově je požadavek je srozumitelný a relevantní.

Deloitte Advisory s.r.o.

Z popisu není dostatečně zřejmé, jakým způsobem bude technická kvalifikace prokazována – např. životopisem a čestným prohlášením jeho pravdivosti atp.

Požadavek c.: Každý ze 3 projektů musel být ve výši min. 25 000 000,- Kč bez DPH? Z dostupných informací není možné určit, zda je hodnota 25 000 000,- Kč bez DPH relevantní, a to především z toho důvodu, že v dokumentu není uvedena předpokládaná hodnota této zakázky. Aby bylo relevantní požadovat hodnotu projektu 25 000 000,- Kč bez DPH, musela by být hodnota této plánované zakázky ze strany Zadavatele vyšší než 25 000 000,- Kč bez DPH.

ČESKÝ ROZHLAS – část podkladů s dotazy

D. **Solution architekt** – alespoň jedna osoba realizačního týmu bude v roli „solution architekt“ splňující tyto požadavky:

- a. nejméně 7 let praxe, přičemž alespoň 3 roky v posledních 6 letech, v oblasti poskytování odborných IT konzultací (např. v oblasti řešení komplexních IS, nebo v oblasti HW či SW, nebo v oblasti IT bezpečnosti, přičemž délka požadovaná praxe musela být dosažena v jedné z uvedených oblastí; součet praxe zkombinované z více oblastí zadavatel neuznává);
- b. certifikace v oblasti řízení IT služeb: ISO 20000 nebo ITIL;
- c. účast v pozici odpovídající roli solution architekta na nejméně třech (3) realizovaných projektech s předmětem plnění zaměřeným na návrh řešení IS v investičním objemu minimálně 10 000 000,- Kč bez DPH;

Dotaz Zadavatele:

Je pro Vás popis tohoto kritéria dostatečný v tom smyslu, že víte, jakou kvalifikaci musí daná osoba splňovat? Pokud byste potřebovali upřesnění v podobě dalších informací, o jaké informace se jedná?

Považujete toto kritérium technické kvalifikace za odpovídající popsanému předmětu, složitosti a rozsahu této veřejné zakázky?

Equica a.s.

Popis technické kvalifikace je dostatečně zřejmý a srozumitelný pro pochopení požadavků na splnění kvalifikace. Kritérium odpovídá předmětu a složitosti. Nad rámec výše uvedeného doporučujeme rozšířit požadavky o zkušenost s oblastí kybernetické bezpečnosti / ISMS prokázané certifikací nejm. na úrovni auditora ISMS / kybernetické bezpečnosti.

Neit Consulting s.r.o.

ANO srozumitelné, ale neplníme.

PricewaterhouseCoopers Audit s.r.o.

Bez komentáře.

KPMG Česká republika, s.r.o.

Bez komentáře.

Ernst & Young, s.r.o.

Požadavek je srozumitelný a relevantní.

Deloitte Advisory s.r.o.

Z popisu není dostatečně zřejmé, jakým způsobem bude technická kvalifikace prokazována – např. životopisem a čestným prohlášením jeho pravdivosti atp.

Požadavek a.: Není nám jasné, z jakého důvodu nebude uznána kombinace oblastí. Takto nastavený požadavek může splnit například osoba, která se věnuje pouze řešení HW, ale nebude mít povědomí o jakékoliv jiné oblasti, ale naopak osoba, která má zkušenosti ze všech oblastí, požadavek nesplní.

Požadavek b.: Požadavek pouze na certifikace ISO 20000 nebo ITIL by mohl být vnímán jako diskriminační, mělo by být umožněno využít také jinou obdobnou certifikaci v oblasti řízení IT služeb.

Požadavek c.: Z dostupných informací není možné určit, zda je hodnota 10 000 000,- Kč bez DPH relevantní, a to především z toho důvodu, že v dokumentu není uvedena předpokládaná hodnota této zakázky. Aby bylo relevantní požadovat hodnotu projektu 10 000 000,- Kč bez DPH, musela by být hodnota této plánované zakázky ze strany Zadavatele vyšší než 10 000 000,- Kč bez DPH.

ČESKÝ ROZHLAS – část podkladů s dotazy

E. **Projektový manažer senior** – alespoň jedna osoba realizačního týmu bude v roli „projektový manažer senior“ splňující tyto požadavky:

- a. nejméně 6 let praxe, přičemž alespoň 3 roky v posledních 6 letech, s řízením projektů v oblasti návrhu, vybudování, vývoje a implementace komplexních IS;
- b. mezinárodní certifikace v oblasti projektového řízení (PRINCE2 nejméně úrovně Practitioner či jeho ekvivalent – IPMA, PMP);
- c. certifikace v oblasti kvality projektového řízení (např. ISO 10006, MSP atd.);
- d. účast na nejméně deseti (10) realizovaných IT projektech spočívajících v návrhu a zpracování architektury a studie proveditelnosti IS v pozici odpovídající roli projektového manažera;
- e. účast na nejméně pěti (5) realizovaných IT projektech spočívajících v dodávce IS v pozici odpovídající roli projektového manažera, přičemž hodnota každého takového projektu činila min. 5 000 000,- Kč bez DPH.

Dotaz Zadavatele:

Je pro Vás popis tohoto kritéria dostatečný v tom smyslu, že víte, jakou kvalifikaci musí daná osoba splňovat? Pokud byste potřebovali upřesnění v podobě dalších informací, o jaké informace se jedná? Považujete toto kritérium technické kvalifikace za odpovídající popsánému předmětu, složitosti a rozsahu této veřejné zakázky?

Equica a.s.

Popis technické kvalifikace je dostatečně zřejmý a srozumitelný pro pochopení požadavků na splnění kvalifikace. Kritérium odpovídá předmětu a složitosti – doporučujeme však snížit požadavek na certifikaci /RINCE / IPMA / PMP na úroveň Foundation. Vyšší požadovaná úroveň certifikace je dostatečně vyvážená požadavky na zkušenosti a další certifikace. Dále u posledního bodu není zřejmé, zda se v případě požadavku na hodnotu projektu ve výši 5 mil. Kč bez DPH jedná o požadavek na fakturaci dodavatele / účastníka nebo náklady na dodávku IS. V prvním případě (fakturace dodavatele) doporučujeme širší vymezení předmětu (např. řízení IT projektů, nikoli výlučně spočívajících v dodávce IS) a snížení hodnoty např. na 3 mil. Kč bez DPH – takto vysoká (5 mil.) hodnota omezená pouze na řízení projektů dodávky IS podle našeho názoru omezuje hospodářskou soutěž. V druhém případě (cena dodávaného IS) naopak doporučujeme zvýšení hodnoty např. na 50 mil. (je zásadní rozdíl v řízení dodávky IS za 5 a za 50 mil.).

Neit Consulting s.r.o.

ANO

PricewaterhouseCoopers Audit s.r.o.

Nestandardní požadavek v bodě c) vzhledem k předpokládanému celkovému objemu zakázky. Toto kritérium omezí konkurenci a zadavatel si s péčí řádného hospodáře nebude moct vybrat ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

KPMG Česká republika, s.r.o.

Projektový manažer má prokázat svojí kvalifikaci na dvou klíčových etapách životního cyklu systému tj. návrhu (bod „d“) a dodávky (bod „e“). Nerozumíme, proč musí být naplněny požadavky týkající se dodávky IS, když podstata této zakázky spočívá v návrhu systému, resp. jeho architektuře. Navíc u klientů ve veřejném sektoru tyto etapy životního cyklu systému bývají zpravidla odděleny (tj. jiný subjekt navrhuje zadání a další jej dodává). I z toho důvodů je obtížné v požadované roli splnit stanovená klasifikační kritéria.

Jak již bylo uvedeno u předchozích odpovědí, disciplína enterprise architektury se postupně etabluje a stává se nedílnou složkou při návrhu informačního systému ve veřejné správě. Nedomníváme se, že stav trhu v České republice je na takové úrovni, aby uchazeči dokázali naplnit požadavek na 10 realizovaných IT projektů týkajících se architektury nebo studií proveditelnosti.

Nerozumíme proč je požadována certifikace na projektové řízení a současně i její kvalitu, zpravidla se takový rozsah nevyžaduje.

Dle našeho uvážení požadavky stanovené na tuto roli neodpovídají rozsahu a složitosti této zakázky.

Ernst & Young, s.r.o.

Požadavek c) vzhledem k požadavku b) vnímáme jako neopodstatněný.

Celkově je požadavek je srozumitelný a relevantní.

Deloitte Advisory s.r.o.

Z popisu není dostatečně zřejmé, jakým způsobem bude technická kvalifikace prokazována – např. životopisem a čestným prohlášením jeho pravdivosti atp.

Požadavek b.: Požadavek pouze na certifikaci PRINCE2 nejméně úrovně Practitioner či jeho ekvivalent – IPMA, PMP by mohl být vnímán jako diskriminační, mělo by být umožněno využít také jinou obdobnou certifikaci v oblasti projektového řízení.

Požadavek e.: Z dostupných informací není možné určit, zda je hodnota 5 000 000,- Kč bez DPH relevantní, a to především z toho důvodu, že v dokumentu není uvedena předpokládaná hodnota této zakázky. Aby bylo relevantní požadovat hodnotu projektu 5 000 000,- Kč bez DPH, musela by být hodnota této plánované zakázky ze strany Zadavatele vyšší než 5 000 000,- Kč bez DPH.

ČESKÝ ROZHLAS – část podkladů s dotazy

F. **Projektový manažer junior** – alespoň jedna osoba realizačního týmu bude v roli „projektový manažer junior“ splňující tyto požadavky:

- a. nejméně 3 roky praxe, přičemž alespoň 2 roky v posledních 4 letech, s řízením IT projektů vč. dodávek IS;
- b. mezinárodní certifikace v oblasti projektového řízení (PRINCE2 nejméně úrovně Practitioner či jeho ekvivalent – IPMA, PMP), nebo v oblasti kvality projektového řízení (např. ISO 10006, MSP atd.);
- c. účast na nejméně pěti (5) realizovaných IT projektech zahrnujících dodávku IS v pozici odpovídající roli projektového manažera.

Dotaz Zadavatele:

Je pro Vás popis tohoto kritéria dostatečný v tom smyslu, že víte, jakou kvalifikaci musí daná osoba splňovat? Pokud byste potřebovali upřesnění v podobě dalších informací, o jaké informace se jedná?

Považujete toto kritérium technické kvalifikace za odpovídající popsanému předmětu, složitosti a rozsahu této veřejné zakázky?

Equica a.s.

Popis technické kvalifikace je dostatečně zřejmý a srozumitelný pro pochopení požadavků na splnění kvalifikace. Kritérium odpovídá předmětu a složitosti – doporučujeme však snížit požadavek na certifikaci PRINCE / IPMA / PMP na úroveň Foundation. Snížení tohoto požadavku pak kompenzovat požadavkem na jinou certifikaci (např. na kvalitu řízení projektů – ISO 10006), případně zvýšit požadavek na zkušenosti s realizovanými projekty (např. doplněním hodnoty fakturace dodavatele na 5 x 1 mil. Kč bez DPH).

Neit Consulting s.r.o.

ANO

PricewaterhouseCoopers Audit s.r.o.

Bez komentáře.

KPMG Česká republika, s.r.o.

Platí stejný komentář k bodu „c“ jako byl uveden u projektového manažera senior k bodu „e“. Rovněž se domníváme, že v prostředí veřejného sektoru nelze získat reference na zakázky ve kterých by současně byl řešen návrh architektury a její vlastní realizace/dodávka.

Ernst & Young, s.r.o.

Pro junior projektového manažera by certifikace Prince 2 foundation či ekvivalent byla relevantnější. Celkově je požadavek je srozumitelný a relevantní.

Deloitte Advisory s.r.o.

Z popisu není dostatečně zřejmé, jakým způsobem bude technická kvalifikace prokazována – např. životopisem a čestným prohlášením jeho pravdivosti atp.

Požadavek b.: Požadavek pouze na certifikace PRINCE2 nejméně úrovně Practitioner či jeho ekvivalent – IPMA, PMP by mohl být vnímán jako diskriminační, mělo by být umožněno využít také jinou obdobnou certifikaci v oblasti projektového řízení.

Pro zbytek rolí uvedených v Seznamu plánovaných rolí realizačního týmu nebudou požadovány žádné technické kvalifikace?

- d) Specialista infrastruktury,
- e) Specialista infrastrukturní platformy,
- f) Specialista aplikační platformy,
- g) Specialista informační/kybernetické bezpečnosti,
- i) Manažer školení / lektor,
- j) Manažer testování / Tester,
- o) Právník.

Považujeme za vhodné specifikovat požadavky na zkušenosti také pro tyto role – např. konkrétní požadavky na právníka (veřejné zakázky, obchodní právo atd.)

ČESKÝ ROZHLAS – část podkladů s dotazy

Další požadavky Zadavatele – určení významných činností dle § 105 odst. 2 ZZVZ

Zadavatel požaduje, aby významné činnosti při plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody byly plněny přímo vybraným dodavatelem (Poskytovatelem). Významné činnosti při plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody určuje zadavatel jako činnosti poskytované následujícími rolemi z realizačního týmu:

- A. "Projektový manažer senior",
- B. „Enterprise architekt“,
- C. „Business analytik senior“ a
- D. „Solution architekt“.

Dotaz Zadavatele:

Je pro Vás popis tohoto požadavku dostatečně zřejmý a srozumitelný, anebo potřebujete upřesnění v podobě dalších informací, příp. jakých?

Považujete tento požadavek Zadavatele za adekvátní vzhledem k popsánému předmětu, složitosti a rozsahu této veřejné zakázky?

Equica a.s.

Popis požadavku je dostatečně zřejmý a srozumitelný pro pochopení požadavků na splnění kvalifikace. Požadavek je adekvátní vzhledem k předmětu budoucího plnění.

Neit Consulting s.r.o.

ANO

PricewaterhouseCoopers Audit s.r.o.

Bez komentáře.

KPMG Česká republika, s.r.o.

Přestože v předchozích pasážích tato možnost není zakázána, chápeme správně, že se jedná o neslučitelnost těchto rolí? To tedy znamená, že každá z nich musí být zajištěna jiným členem realizačního týmu? Můžeme z toho dovodit, že ostatní role mohou být zajištěny i subdodavatelsky?

Ernst & Young, s.r.o.

Požadavek je srozumitelný a relevantní.

Deloitte Advisory s.r.o.

Popis požadavku je dostatečný a adekvátní.

Zpracoval: Mgr. Jan Greň

Odpovědnost za správnost souhrnné zprávy a vyhotovení: Mgr. Jan Greň, právník veřejných zakázek, oddělení veřejných zakázek, ČRo