

## **Vysvětlení výzvy k podání nabídek č. 1 k veřejné zakázce malého rozsahu č. j. MR02/2021**

Na základě dotazů dodavatelů Český rozhlas jako zadavatel tímto poskytuje následující vysvětlení výzvy k podání nabídek č. 1 k veřejné zakázce malého rozsahu č. j. **MR02/2021** s názvem „Řešení hromadné korespondence – hybridní pošta a poštovné“.

### **Vysvětlení výzvy k podání nabídek:**

#### **Dotaz č. 1**

Vážený pane Vávro,

usilovně pracujeme na přípravě nabídky pro řešení hromadné korespondence. Rádi bychom připravili co nejlepší nabídku pro Český rozhlas, a proto jsme požádali naše subdodavatele v oblasti výroby papírových médií (obálek) o nejlepší nabídkové ceny. Naši dodavatelé potřebují dodatečný prostor pro zpracování nabídky, proto jsem Vás chtěl jménem naší společnosti požádat o prodloužení termínu o 4 pracovní dny, tedy do 27. 1. 12:00. Věřím, že můžete naši žádosti vyhovět a rozšířit tak okruh potenciálních dodavatelů a získat tak ještě výhodnější nabídku.

#### **Odpověď zadavatele:**

*Zadavatel k dotazu č. 1 uvádí následující informace:*

*Zadavatel velice děkuje za projevený zájem o tuto zakázku malého rozsahu.*

*Na základě dalších dotazů dodavatelů (viz níže) byla lhůta pro podání nabídek ze strany zadavatele **prodloužena právě do středy 27. ledna 2021 do 12:00 hodin.***

#### **Dotaz č. 2**

Vážený pane Vávro,

připojuji další formální dotaz na Zadavatele:

Zadavatel požaduje uvedení poštovného do nabídky Uchazeče. Výše poštovného je ovlivněna slevami, které poskytuje společnost, která je provozovatelem poštovní služby ve smyslu zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách v závislosti na objemu zásilek a poštovného realizovaného se Zadavatelem za realizovaná období. Pouze společnost, která je provozovatelem poštovní služby ve smyslu zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách zná celkové objemy Zadavatele a dokáže tak přesně vypočítat slevu, kterou dokáže Zadavatel čerpat. Z tohoto důvodu má výhodnější postavení v realizovaném výběrovém řízení, než ostatní uchazeči, kteří mohou vycházet pouze z dostupných ceníků operátora poštovních služeb. Může s ohledem na uvedené skutečnosti Zadavatel odebrat z hodnotící tabulky výši poštovného, neboť tato výše nebude mít na realizaci zakázky a její cenu žádný vliv, neboť všichni uchazeči musí využít jediné společnosti, která je provozovatelem poštovní služby ve smyslu zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách, tudíž všichni mohou nabídnout cenu za poštovní služby odpovídající podmínkám tohoto operátora?

Děkuji.

**Odpověď zadavatele:**

*Zadavatel k dotazu č. 2 uvádí následující informace:*

*Zadavatel je na základě svých dlouholetých empirických zkušeností s daným předmětem plnění zcela přesvědčen, že jím ve výzvě k podání nabídek, resp. tabulce pro výpočet nabídkové ceny nastavený model hodnocení zahrnující i výši ceny poštovního je zcela oprávněný, opodstatněný a adekvátní s ohledem na předmět veřejné zakázky a má z pohledu zadavatele i vliv na realizaci veřejné zakázky, neboť požadované služby jsou poskytovány a hrazeny komplexně ve vzájemné souvztažnosti.*

*Zadavatel na základě průzkumu trhu rovněž nesouhlasí s tvrzením, že by pouze poskytovatel poštovních služeb, resp. držitel poštovní licence, znal objemy poštovních služeb zadavatele. Zadavatel je naopak přesvědčen, že pouze jednotliví potencionální dodavatelé znají své objemy poskytovaných služeb, na jejichž základě následně kalkulují objemové slevy od poskytovatele poštovních služeb (resp. držitele poštovní licence). Je pak na ekonomickém uvážení každého z nich, zdali mu předmětná veřejná zakázka zadavatele dokáže vygenerovat slevu vyšší, kterou bude následně schopen promítnout do své nabídkové ceny.*

*Zadavatel si taktéž dovoluje nesouhlasit s tvrzením dodavatele, že je některý z potencionální dodavatelů nastaveným modelem hodnocení jakýmkoliv způsobem zvýhodňován. Zadavatel je zcela přesvědčen, že je předmětná veřejná zakázka nastavena zcela transparentní a nediskriminačním způsobem. O lichosti dané argumentace taktéž svědčí skutečnosti, že zadavatel v minulosti opakovaně uzavřel na základě obdobného modelu hodnocení smlouvy se subjekty odlišnými od provozovatele poštovních služeb (resp. držitele poštovní licence), přičemž jediným hodnotícím kritériem v těchto předchozích zakázkách byla taktéž ekonomická výhodnost nabídek hodnocená na základě nejnižší nabídkové ceny.*

*Na základě shora řečeného dospěl zadavatel k závěru, že danému požadavku nevyhovuje a žádné změny v nastavení hodnotících kritérií v duchu shora uvedeného provádět nebude.*

**Dotaz č. 3**

Dobrý den, pane Vávra,

ucházíme se o veřejnou zakázku „Řešení hromadné korespondence – hybridní pošta a poštovní“ a mám dotaz ohledně přílohy č. 3 (PROTOKOL O POSKYTNUTÍ SLUŽEB), nikde jsem nevyčetl zda tento dokument mám také vyplnit a podat také společně v nabídce přes nástroj E-ZAK ?

A druhý dotaz, koukal jsem že toto výběrové řízení bylo již vyhlášeno před koncem minulého roku a cca kolem 22. 12. 2020 bylo zrušeno, může se Vám zeptat, z jakého důvodu bylo zrušeno?

Děkuji za info k dotazům.

Přeji příjemný den.

**Odpověď zadavatele:**

*Zadavatel k dotazu č. 3 uvádí následující informace:*

**ad protokol o poskytnutí služeb:**

*Přílohy závazného návrhu smlouvy není pro podání nabídky zapotřebí jakkoli vyplňovat. Samotný protokol slouží pouze jako ilustrační vzor dokumentu, který bude podepsán v budoucnu s vybraným dodavatelem. Pokud bude v nabídce účastníka absentovat, nejedná se o žádné porušení zadávacích podmínek a účastník za tuto skutečnost nebude nikterak postihován.*

**ad předchozí zrušené výběrové řízení:**

*Je pravdou, že toto výběrové řízení je opakovanou veřejnou zakázkou za veřejnou zakázku malého rozsahu č. j. MR35/2020, která je dostupná na profilu zadavatele na webové adrese: [https://verejnezakazky.rozhlas.cz/contract\\_display\\_936.html](https://verejnezakazky.rozhlas.cz/contract_display_936.html)*

*Předchozí výběrové řízení, jak je taktéž uvedeno v rozhodnutí o zrušení, které je dostupné v sekci veřejné dokumenty u dané veřejné zakázky, bylo zrušeno z důvodu, že zadavatel po podání nabídek zjistil, že část účastníků nacenila požadované služby dle platného ceníku pro rok 2020, a část dle platného ceníku pro rok 2021. Zadavatel tak měl vzájemně neporovnatelné nabídky.*

*Jediným řešením pro zajištění řádné hospodářské soutěže v dané situaci pak bylo výběrové řízení zrušit, upravit zadávací podmínky tak, aby nemohlo dojít k pochybnostem ohledně pravidel pro použití správného ceníku, a veřejnou zakázku opakovat.*

**Dotaz č. 4**

Zadavatel požaduje pro odesílání upomínek obálku DL 1/0 s okénkem vpravo a potiskem ČRo (černobílý tisk). Zároveň požaduje stejný formát obálky i pro výzvy s doplněním údajů odesílatele (adresními údaji P.O.BOX). Uchazeč se domnívá, že je třeba, aby i obálky pro realizaci upomínek byly označeny informací o odesílateli, neboť poštovné bude hrazeno smlouvou s operátorem poštovních služeb. Připouští Zadavatel využití obálek s doplněnými údaji POBOX pro oba typy korespondence (upomínky + výzvy)?

**Odpověď zadavatele:**

*Zadavatel k dotazu č. 4 uvádí následující informace:*

*Zadavatel potvrzuje skutečnost, že pro variantu upomínky i výzvy je požadavek nastaven na stejný typ obálek, a to DL 1/0 s oknem vpravo.*

*Potisk obálek je pro variantu výzvy rozšířen o adresní údaje odesílatele obsahující P.O.BOX z důvodu, že se jedná o odlišný způsob odeslání výzvy, konkrétně využití služeb doporučeného psaní. Zde má tato informace na základě zkušeností zadavatele opodstatnění, neboť dochází k následnému zpracování nedoručitelných zásilek, které zadavatel v zakázce dále požaduje.*

*Pro variantu odesílání upomínek tato služba není požadována. Zadavatel vycházel při tvorbě všech podmínek plnění z nastavení, které je ověřeno zaužívanou praxí.*

**Dotaz č. 5**

Uchazeč podává námitku proti způsobu vyhodnocování v příloze č. 3. (MR02\_2021 - Příloha č. 3 - Tabulka pro výpočet nabídkové ceny.xls). Uchazeč je povinen vyplnit příslušná pole a uvést hodnotu DPH. Není však možné uvést hodnotu DPH pro každou položku zvlášť a proto dochází ke zkreslení nabídkové ceny s DPH, neboť na poštovní služby (poštovné) se uplatňuje jiná sazba DPH než na ostatní položky. S ohledem na uvedené žádáme o upravení hodnotící tabulky a posunutí termínu odevzdání nabídek o minimálně 5 pracovních dní. Děkuji.

**Odpověď zadavatele:**

*Zadavatel k dotazu č. 5 uvádí následující informace:*

*Byť z formálního hlediska nelze z tohoto důvodu dle platné a účinné legislativy podat v rámci výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu námitku, zadavatel se přesto dodavatelem zmíněným problémem zabýval a vypořádal ho jako další otázku v rámci vysvětlení výzvy k podání nabídek.*

*Zadavatel po přezkoumání shora uvedené problematiky bohužel dospěl k závěru, že v rámci přílohy č. 3 – Tabulky pro výpočet nabídkové ceny opravdu došlo k administrativnímu pochybení na jeho straně, kdy jednotlivé položky mohou mít rozdílnou sazbu DPH, což tabulka ale nereflektuje.*

*Byť je v rámci výběrového řízení jediným hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídek hodnocená na základě nejnižší celkové nabídkové ceny **bez DPH**, došlo by neodpovídajícím vyplněním tabulky k deformaci ceny s DPH u jednotlivých účastníků, což zadavatel považuje za nepřipustné.*

*Zadavatel proto zvolil jediného možného řešení k odstranění daného pochybení, a to **posunutí lhůty pro podání nabídky na středu 27. ledna 2021 ve 12:00 hodin**. Přílohou tohoto vysvětlení je **nová verze tabulky pro výpočet nabídkové ceny, která je upravena tak, aby bylo možné uvést sazbu DPH u každé jednotlivé položky**.*

**Zadavatel se na tomto místě hluboce omlouvá všem účastníkům zadávacího řízení, kteří již podali svou nabídku.**

*Zadavatel pro úplnost uvádí, že do vypršení lhůty pro podání nabídek **nemá** k jednotlivým nabídkám žádný přístup, aby byla zajištěna naprostá transparentnost celého řízení.*

**Jednotlivé nabídky lze až do uplynutí lhůty pro podávání nabídek kdykoliv stáhnout a upravit. Zadavatel si tímto dovoluje poprosit všechny účastníky, aby stáhli své nabídky a vyměnili tabulku pro výpočet nabídkové ceny za novou verzi tohoto dokumentu.**

***Zadavatel se ještě jednou všem účastníkům hluboce omlouvá za své administrativní pochybení, které vedlo až k posunutí lhůty pro podání nabídek. Celá situace nás velice mrzí a uděláme maximum pro to, aby se již v budoucnu nikdy neopakovala.***

Na základě tohoto vysvětlení výzvy k podání nabídek zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek tak nově uplyne ve středu 27. ledna 2020 ve 12:00 hodin.

Mgr. Tomáš Vávra  
Oddělení veřejných zakázek  
Český rozhlas