

**Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace č. 2 podle § 98 ve spojení s § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k veřejné zakázce č. j. VZ39/2020**

Na základě žádosti dodavatele Český rozhlas jako zadavatel tímto poskytuje následující vysvětlení, změnu a doplnění č. 2 k veřejné zakázce č. j. VZ39/2020 s názvem „Dalet – údržba vysílacích systémů“

**Dotaz dodavatele č. 1:**

Zadavatel v příloze č. 5 – Technická specifikace uvádí, následující: *Předmětem komplexních servisních služeb podpory jsou níže uvedené infrastrukturní komponenty a služby zajišťované poskytovatelem – viz. tabulka 1 HARDWAROVÉ VRSTVY CENTRÁLNÍ INFRASTRUKTURY.*

*Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil technickou kvalifikaci: III. Technická kvalifikace § 79 ZZVZ 2) Seznam techniků nebo technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli: Dodavatel prokáže toto kritérium technické kvalifikace, pokud z předložených dokumentů bude vyplývat, že má pro realizaci této veřejné zakázky k dispozici osoby s následující kvalifikací, přičemž se připouští kumulace specializací:*

- *Alespoň jednoho technického specialistu mající zkušenost s instalací a podporou analytického nástroje STOR2RRD. Tuto skutečnost doloží dodavatel prostou kopií oficiálního certifikátu vydaného výrobcem nebo vydaného jménem výrobce, v českém nebo anglickém jazyce, kdy si zadavatel vyhrazuje právo si ověřit, zda se jedná o certifikát (v případě vydaného jménem výrobce) aprobovaný výrobcem, tzn. jedná se o odpovídající (skutečný) certifikát výrobce deklarující kvalifikaci technického specialisty*

Dodavatel tímto vznáší dotaz, z jakého důvodu je Zadavatelem vyžadován technický specialista analytického nástroje STOR2RRD, a na ostatní SW již nejsou techničtí specialisté vyžadováni? Čím se tento analytický nástroj STOR2RRD liší od ostatních SW, aby jako jediný vyžadoval technického specialistu? Účastník se tedy v návaznosti na předchozí dotaz obecně ptá, z jakého důvodu jsou Zadavatelem vyžadováni techničtí specialisté pouze u některých HW a SW poskytovaných dodavatelem a u jiných ne?

**Odpověď zadavatele č. 1:**

Zadavatel k dotazu č. 1 uvádí, že plnění veřejné zakázky spočívá v zajištění komplexních servisních služeb k zadavatelem provozovanému vysílacímu systému Dalet (dále též „systém“). Údržbou je rozuměna kompletní a komplexní podpora technologických vrstev centrální infrastruktury tohoto systému.

Hardwarová i softwarová vrstva centrální infrastruktury tohoto systému obsahuje řadu zařízení, nástrojů či produktů, které jsou pro fungování systému z pohledu zadavatele kritické. Zadavatel stanovil kritéria technické kvalifikace právě s ohledem na jednotlivé provozované technologické vrstvy, a to zejména s ohledem na míru rizika jednotlivých nástrojů a produktů, při jejichž výpadku hrozí omezení fungování centrální infrastruktury, a tedy i omezení samotného chodu systému Dalet, který je

pro činnost zadavatele, jako subjektu poskytující služby veřejnosti dané zákonem o ČRo naprosto stěžejní.

Zadavatel je přesvědčen, že lze z funkčního i provozního hlediska využívané softwaru rozdělit na ty, které k provozu vyžadují fyzické spuštění a ty, které běží (jsou v provozu) nepřetržitě.

Nepřetržitě běžící softwaru zajišťují kontinuální provoz celé centrální infrastruktury systému Dalet, přičemž část z nich současně automaticky provádí analýzu a monitoring infrastruktury a v případě vzniku jakéhokoli nestandardního stavu jej nahlásí zadavateli. Mezi tyto nepřetržitě provozované softwaru patří i zmíněný analytický nástroj STOR2RRD. Vzhledem k charakteru tohoto nástroje, který slouží k nepřetržitému monitorování stavu diskových polí, nemůže zadavatel riskovat jakýkoliv jeho výpadek. Tento analytický nástroj je pro řádné fungování softwarové vrstvy systému stěžejní a zadavatel tak potřebuje mít jistotu, že technickou podporu pro něj obstará dodavatel, resp. osoby, s dostatečnou odborností.

Pro zadavatele je zejména důležité, aby měl vybraný dodavatel při realizaci veřejné zakázky k dispozici technického specialistu s prokazatelnou zkušeností s instalací a podporou předmětného analytického nástroje STOR2RRD pro nepřetržitý a bezvadný provoz systému Dalet.

Mimo technického specialisty k nástroji STOR2RRD zadavatel vyžaduje např. i technika se zkušeností k zálohovacím nástrojům či virtualizačním nástrojům, a to včetně odborné certifikace, tak jako je tomu u nástroje STOR2RRD.

Techničtí specialisté jsou vyžadováni i mimo tento nástroj u jiných nástrojů, jak je již popsáno v zadávací dokumentaci, a to všude tam kde to zadavatel požaduje s ohledem na zajištění klíčových částí požadovaného plnění.

## **Dotaz dodavatele č. 2:**

Dále Zadavatel technickou kvalifikaci podmínil v části III. Technická kvalifikace § 79 ZZVZ 6) doložením prohlášení výrobce, a to konkrétně:

- Součástí nabídky musí být prohlášení výrobců podporovaného **HW a SW - Hewlett-Packard Enterprise Company CZ, DELL Computer, spol. s r. o., Veeam Software (Czech Republic) s.r.o. a XORUX s. r. o.** (jeho lokálního zastoupení v ČR, nikoliv distributora) osvědčující, že servisní podpora nabízená v rámci této veřejné zakázky je přenosná bez dalších nákladů přímo na výrobce a zadavatel má takto možnost požadovat plnění servisní podpory přímo výrobcem podporovaného HW či SW, a dále doklad osvědčující přístup k dokumentaci výrobce zařízení a znalostní bázi, kterou výrobce v rámci své podpory poskytuje. Zadavatel požaduje předložení prosté kopie prohlášení výrobce deklarující tuto skutečnost.

Dodavatel se táže, z jakého důvodu je nutné předložit prohlášení pouze několika vyselektovaných výrobců, když se tito výrobci vztahují pouze k části dodávaných položek, které jsou předmětem plnění dle přílohy č. 5 Technické specifikace? Je nějaký rozdíl mezi výrobcí, aby Zadavatel vyžadoval prohlášení jen od části těchto výrobců?

## **Odpověď zadavatele č. 2:**

Zadavatelským cílem je primárně zajistit, aby vybraný dodavatel byl schopen požadované služby opravdu reálně a v co možná nejvyšší úrovni a kvalitě poskytovat a s danými systémy uměl současně i náležitě pracovat, protože z pohledu zadavatele není možné dopustit, aby

došlo k výpadku některého z nich, neboť taková situace by velice vážně ohrozila plnění povinností média veřejné služby dané zadavateli zákonem o ČRo.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené tak postupoval i při stanovení zadávacích podmínek, a to včetně podmínek technické kvalifikace, kdy se snažil vyhnout potencionální situaci, kdy by požadované služby poskytoval nedostatečně kvalifikovaný subjekt, který není autorizován či certifikován ze strany výrobce. Eskalace podpory přímo na výrobce je pak pojistkou zadavatele, že v případě nekvalitního či vadného plnění ze strany vybraného dodavatele bude moci u takto důležitých komponentů jeho vnitřní infrastruktury zajistit jejich řádný chod a nedojde tak ani k marnému vynakládání veřejných prostředků, neboť výrobce v takovém případě přebírá při řešení problémů odpovědnost za svého autorizovaného či certifikovaného partnera.

Zadavatel na základě dotazu dodavatele provedl opětovnou revizi jím nastavených kritérií technické kvalifikace týkajících se zmiňovaného požadavku na předložení prohlášení výrobce a souhlasí s dodavatelem, že taková zadávací podmínka není v souladu s ustanovením § 73 ve spojení s ustanovením § 79 ZZVZ. Z tohoto důvodu zadavatel upravuje zadávací podmínku uvedenou v části B. Kvalifikace odst. III. Technická kvalifikace § 79 ZZVZ bodu 6) Prohlášení výrobce, a to tak, že dané ustanovení ze zadávací dokumentace zcela odstraňuje.

Nad to zadavatel zároveň uvádí, že danou eskalaci podpory přímo na výrobce stále považuje za zcela nezbytnou pro poskytování požadovaného plnění této veřejné zakázky a zajištění řádného vynakládání veřejných prostředků, a proto vybraný dodavatel bude mít stále povinnost u zadavatelem určených komponent tuto službu zajistit v rozsahu, v jakém to již bylo uvedeno v původním znění přílohy č. 5 – Technické specifikace.

Aby zadavatel získal jistotu, že vybraný dodavatel bude mít zajištěnou požadovanou spolupráci s výrobcí produktů, které zadavatel využívá k provozu systému, v rozsahu dle přílohy č. 5 – Technické specifikace, musí dodavatelé v rámci své nabídky předložit čestné prohlášení, že jimi nabízené služby podpory infrastruktury systému budou tyto požadavky splňovat.

Zadavatel tak na základě posledně uvedeného doplňuje zadávací podmínku do zadávací dokumentace v části C. Ostatní požadavky, práva a podmínky zadavatele, a to v následujícím znění:

#### Zadavatel

- a) Za účelem ověření splnění podmínek u požadovaných služeb podpory systému Dalet dle přílohy č. 5 této ZD – Technická specifikace, zadavatel požaduje, aby účastníci zadávacího řízení jako součást své nabídky předložili čestné prohlášení, ze kterého bude vyplývat potvrzení následujících skutečností:
  - a. Dodavatel zajistí na svoje náklady po dobu trvání smlouvy přístup zadavateli do prostředí provozovaného výrobcí podporovaného SW dle kapitoly č. 2 Technické specifikace či SW, jenž je neoddělitelnou součástí provozovaného HW dle kapitoly č. 1 Technické specifikace, kde bude zadavatel oprávněn získat aktualizace či nové verze k jednotlivým SW produktům dle kapitoly č. 1 či 2 Technické specifikace, pokud výrobce takové prostředí provozuje. Dodavatel dále zajistí přístup ke komunikačnímu kanálu, kterým výrobce pravidelně zasílá aktualizace jednotlivých produktů, a to ať již se jedná o licenční server, aktualizací server, či jakýkoliv jiný elektronický nástroj, sloužící pro poskytování aktualizací či nových verzí produktů, jejich opravných balíčků či jiných optimalizačních SW nadstaveb například pro operační systémy či databáze, nebo třeba ovladače, managementy, diagnostické či správcovské nástroje. Dodavatel zajistí v rámci poskytované podpory zadavateli licenci v rozsahu, v jakém má zadavatel licenci k SW, k němuž se

poskytuje aktualizace a nové verze. Součástí takto poskytované služby podpory je zajištění eskalace na výrobce, přičemž eskalovány mohou být s nestandardními stavy SW.

- b. Pro zařízení hardwarové vrstvy centrální infrastruktury dle kapitoly č. 1 Technické specifikace, konkrétně u položek č. 18-21, 23-24 a 25-65, dodavatel zajistí po dobu trvání smlouvy podporu ve spolupráci s výrobcem zařízení, přičemž tato podpora musí splňovat kritéria uvedená v předcházejících kapitolách Technické specifikace a současně právo zadavatele požadovat plnění servisních služeb přímo výrobcem zařízení a to bez jakýchkoliv dodatečných nákladů.
- c. Veškeré potřebné náhradní díly budou zajištěny součinností dodavatele a konkrétního výrobce, a to v návaznosti na uzavřenou smlouvu mezi dodavatelem a výrobcem tak, aby nebyla dotčena práva zadavatele vyplývající ze záruky za jakost.

Vzor výše uvedeného prohlášení je součástí přílohy č. 2 této ZD. Nad rámec tohoto čestného prohlášení mohou dodavatelé předložit prohlášení konkrétních výrobců, anebo jejich lokálního zastoupení v ČR (nikoliv distributora), deklarující výše uvedené skutečnosti.

Původní označení požadavků zadavatele uvedených v této části zadávací dokumentace je nově označeno písm. b), c), atd. V kontextu této změny zadavatel současně doplňuje o příslušný text přílohu č. 2 zadávací dokumentace, tj. čestné prohlášení.

Nová verze zadávací dokumentace spolu se vzorem čestného prohlášení tvoří přílohy tohoto vysvětlení a zároveň jsou zveřejněny na zadavatelském profilu u předmětné veřejné zakázky.

### **Dotaz dodavatele č. 3:**

V části C. OSTATNÍ POŽADAVKY, PRÁVA A PODMÍNKY ZADAVATELE - Vybraný dodavatel - písm. b) zadávací dokumentace: *Zadavatel dále upozorňuje, že dle čl. IV odst. 10 písm. b) závazného návrhu smlouvy je vybraný dodavatel povinen mít po celou dobu plnění smlouvy uzavřenou pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou v souvislosti s výkonem činností, které jsou předmětem této veřejné zakázky. Minimální limit plnění je uveden v závazném návrhu smlouvy a činí Kč 100.000.000,- Kč.*

Dodavatel žádá o vysvětlení, jak, a z jakého důvodu byl nastaven minimální limit plnění pojistné smlouvy na 100.000.000, když je hodnota plnění veřejné zakázky stanovena na 11.500.000?

### **Odpověď zadavatele č. 3:**

Zadavatel je přesvědčen, že v případě minimální výše pojištění odpovědnosti za škodu požadované v zadávací dokumentaci není možné vázat výši pojistného plnění pouze na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.

Jak vyplývá z textu ustanovení § 16 odst. 1 ZZVZ, představuje předpokládaná hodnota veřejné zakázky zadavatelem předpokládanou výši úplaty vyjádřenou v penězích, která bude vyplacena za služby, které mu za dobu trvání smlouvy či rámcové dohody budou poskytnuty. Požadavek, aby měl vybraný dodavatel po dobu trvání veřejné zakázky uzavřenu pojistnou smlouvu, spočívá v poskytnutí jistoty zadavateli v tom ohledu, že obdrží náhradu potencionální škody v případě, kdy bude plnění poskytnuté vybraným dodavatelem natolik nekvalitní, neodborné či nedostatečné, že mu takovou činností vznikne škoda. Zadavatel při

stanovení zadávacích podmínek zohlednil minimální míru pojištění s ohledem na rozsah možné škody, kterou může vybraný dodavatel způsobit zadavateli nezajištěním funkční infrastruktury vysílacích systémů, např. nekvalifikovaným zásahem.

Zadavatel si je vědom skutečnosti, že rozsah potencionální škody nelze zcela explicitně vyčíslit. Při stanovování výše pojistného plnění zadavatel zejména přihlížel jak k možným škodám na fyzické infrastruktuře a zařízeních (hodnota servisované hardwarové infrastruktury se pohybuje v řádu několika desítek mil Kč), tak zejména i k možným škodám způsobeným nefunkčností systémů, které povedou k přímému ohrožení vysílání Českého rozhlasu (zejména v případě aktuálního zpravodajství). Zadavatel taktéž zohledňoval možnou finanční i nefinanční újmu, případnou ztrátu důvěry a dobrého jména zadavatele a ztrátu či nedostupnost datového obsahu (zvukového archivu). Zadavatel tak považuje minimální výši pojistné smlouvy s ohledem na rozsah možné škody za zcela adekvátní a odůvodněnou.

Zadávací podmínka je navíc vázána pouze k osobě vybraného dodavatele, a to až ve fázi před podpisem smlouvy. Zadavatel zvolil tento způsob zejména s ohledem na všechny potencionální účastníky zadávacího řízení, aby je zbytečně nezatěžoval povinností uzavření pojistné smlouvy už pro samotné podání nabídky.

Zadavatel je taktéž při vynakládání veřejných prostředků vázán nejen zákonem, ale i principy 3E (účelnost, hospodárnost a efektivita). Zadavatel je současně toho názoru, že požadavek na zajištění případné škody pojistnou smlouvou v uvedené výši je také plně v souladu s principem péče řádného hospodáře, k jehož dodržování je s ohledem na principy 3E povinen a vázán, resp. je toho názoru, že kdyby takový požadavek v návrhu smlouvy nestanovil, tak by mohl jednat v rozporu s těmito základními principy.

S ohledem na výše uvedené důvody je zadavatel přesvědčen, že nastavená minimální výše pojištění je plně v souladu s ustanovením § 36 odst. 1 ZZVZ a že odpovídá škodě, kterou vybraný dodavatel může zadavateli svojí činností při poskytování požadovaných služeb způsobit.

#### **Dotaz dodavatele č. 4:**

Dále Zadavatel technickou kvalifikaci podmínil v části III. Technická kvalifikace stanovil, že je třeba doložit v posledním bodě osvědčení. Vzhledem k tomu, že toto je excesivní

přístup zadavatele, kdy v předchozích veřejných zakázkách zadavatele, konkrétně přímo odbor vypisující tyto zakázky, **nikdy nepožaduje doložení osvědčení**. Ve všech veřejných zakázkách předchozích vč. vypsaných **po** napadané veřejné zakázce (č.j. VZ52/2020 „Firewall – upgrade“) požaduje zadavatel prokázat tento kvalifikační předpoklad **pouze čestným prohlášením**.

Dodavatel se ptá, v čem spočívá tento postup zadavatele, proč je odlišný od předchozích a následujících řízení a jaká je skutečná potřeba prokazování tohoto předpokladu zcela excesivně v této veřejné zakázce osvědčením, a nikoliv čestným prohlášením jako tomu bylo a je u jiných zakázek.

#### **Odpověď zadavatele č. 4:**

Zadavatel na základě dotazu dodavatele provedl opětovnou revizi jím nastavených požadavků pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace.

Zadavateli však nepříjde vhodné a účelné srovnávat jím vyhlášené veřejné zakázky vzájemně mezi sebou. Uváděná veřejná zakázka č. j. VZ52/2020 s názvem „Firewall – upgrade“ je, jak je patrné ze zadávací dokumentace i profilu zadavatele, realizována ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 ZZVZ, kde je prokazování kvalifikace pomocí čestného prohlášení dáno přímo zákonem.

Zadavatel je přesvědčen, že v zákonem vymezených případech je zcela oprávněn legálně požadovat po dodavatelích v případech uvedených v ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ i osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších prací, a to i když to ve svých jiných veřejných zakázkách nepožaduje.

Nicméně i přes shora uvedené, zadavatel při revizi daného kritéria technické kvalifikace usoudil, že jím uvedené požadavky nejsou nastaveny zcela odpovídajícím způsobem, a to v tom ohledu, že je požadováno osvědčení o řádném plnění veřejné zakázky, které však u nadlimitní veřejné zakázky, jejímž předmětem jsou služby, nespadá po zákonnou úpravu ustanovení § 79 ZZVZ.

Zadavatel se tímto všem dodavatelům omlouvá za drobné komplikace a v rámci autoremedury ve smyslu ustanovení § 49 ZZVZ odstraňuje ze zadávací dokumentace výše uvedený požadavek na předložení osvědčení o řádném plnění zakázky. Tato změna je v nové textaci zadávací dokumentace taktéž reflektována.

#### **Další změny zadávací dokumentace v rámci autoremedury:**

Zadavatel v rámci prováděných změn zjistil administrativní pochybení v části B. Kvalifikace u základní způsobilosti, kdy je v původní textaci dokumentace mylně uveden zákaz předkládání všech dokladů prokazujících kvalifikaci formou čestného prohlášení.

Zadavatel vylučuje ve smyslu ustanovení § 86 odst. 2 ZZVZ předkládání dokladů prokazujících kvalifikaci vyjma prokázání základní způsobilosti dle § 74 odst. 1 písm. b), c) a e) ZZVZ, jak je již uvedeno v původním textu Čestného prohlášení, které tvoří přílohu č. 2 ZD.

Zadavatel dále v zadávací dokumentaci, konkrétně v její části A k podrobnému vymezení předmětu veřejné zakázky, doplnil čtvrtý odstavec o následující text:

Veškerá zařízení a software zmíněné v této příloze ZD byly zadavatelem pořízeny na základě dříve uzavřené smlouvy v rámci jiné veřejné zakázky. S ohledem na charakter těchto produktů a jejich výrobců byly zadavatelem nastaveny podmínky technické kvalifikace a předmětu plnění této veřejné zakázky, tj. služeb technické podpory k vysílacímu systému Dalet.

Nad rámec uvedeného zadavatel dále mění přílohu č. 3 zadávací dokumentace – Závazný návrh smlouvy, a to následovně:

V čl. VIII. Sankce se doplňují nové odstavce č. 2, 3 a 4 v tomto znění:

2. V případě, že poskytovatel nezajistí poskytnutí služeb podpory systému Dalet výrobcí zařízení v rozsahu dle přílohy č. 2 „Technická specifikace“ této smlouvy, vzniká poskytovateli povinnost k zaplacení smluvní pokuty objednateli ve výši 50.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení této povinnosti.

3. Objednateli vzniká nárok na zaplacení smluvní pokuty ve výši 20.000,- Kč v případě, kdy poskytovatel nezajistí, aby použité náhradní díly a komponenty pocházely z oficiálního

kanálu výrobce a byly určeny pro trh v České republice, a to za každý jednotlivý případ porušení této povinnosti.

4. Poskytovatel je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč, pokud v průběhu trvání smlouvy vyjde najevo, že informace, které poskytovatel v průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky č. j. VZ39/2020 poskytl objednateli, byly nepravdivé anebo v rozporu se skutečným stavem.

Odstavce tohoto článku návrhu smlouvy původně označené čísly 2. – 4. jsou nově označené jako 5. – 7.

Uvedené změny zadávací dokumentace a závazného návrhu smlouvy jsou náležitě reflektovány v těchto dokumentech.

**Na základě tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 6. 1. 2021 do 11:00 hodin.**

**Zadavatel důrazně upozorňuje všechny dodavatele, že je zapotřebí vždy vycházet z aktuálních verzí dokumentů, které tvoří zadávací dokumentaci.**

Přílohy:

Zadávací dokumentace\_UPRAVENO

Příloha č. 2 – Čestné prohlášení\_UPRAVENO

Příloha č. 3 – Závazný návrh smlouvy\_UPRAVENO

Mgr. Martina Štěpánková  
Oddělení veřejných zakázek  
Český rozhlas