

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 2 k veřejné zakázce malého rozsahu č. j. MR53/2020

Na základě dotazu dodavatele Český rozhlas jako zadavatel tímto poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek č. 2 k veřejné zakázce malého rozsahu č. j. **MR49/2020 s názvem: „Dodávka DAB+ digitálních rozhlasových přijmačů - II“**.

Text žádosti dodavatele:

Dobrý den,

byli jsme osloveni předložením nabídky na dodávku DAB rádií pro ČRO. Nabídku máme připravenou, ale z našeho právního oddělení přišel dotaz na možné úpravy ve smlouvě před jejím případným podpisem.

Jde především z našeho pohledu o nepřiměřené sankce za prodlení s odevzdáním zboží, tady je snaha nás všech udělat obchod co nejrychleji, ale některé věci spojené např. se současnou situací nedokážeme ovlivnit. Jelikož zboží skladem nemáme a nemá ho nikdo, předpokládám, tak to je stejná situace, někde mimo nás se obchod zadrhne a platit to budeme my. Můžete toto prosím změnit ve smlouvě?

Reklamacie řešíme dle zákona do 30 dní, 10 dní je opravdu málo, všechny servisy pracují s 30 dny. To zase těžko ovlivníme, na druhou stranu vím, že se reklamacie řeší rychleji nežli do 30 dní, ale proč se zavazovat k 10 dnům a platit sankce? Můžete prosím změnit požadavek?

Odpověď zadavatele:

Dovolte, abych se vyjádřila k Vaším podnětům ohledně možných úprav ve smlouvě.

V zaslaném návrhu smlouvy rozporujete především dle Vašeho názoru nepřiměřeně vysokou sankci spojenou s odevzdáním zboží. Zadavateli se výše smluvních pokut nejeví jako nepřiměřená. Částka 500,- Kč představuje cca 0,00005 % z celkové předpokládané ceny zboží, což je dle zadavatele nestandardně nízká smluvní pokuta za prodlení s plněním. Je opět na prodávajícím, jakým způsobem přistoupí k plnění povinností ze smlouvy a jak nastavení obchodních podmínek promítne do své nabídky. Rovněž si dovoluji upozornit, že v Kupní smlouvě na nákup DAB přijímačů z roku 2019 byla sankce v hodnotě 1000 Kč. Zadavatel reflektuje nelehkou současnou situaci, proto je také stanovená smluvní pokuta o polovinu nižší než byla v roce 2019.

Ohledně odpovědnosti za vady je ve smlouvě uvedena lhůta 10 dní. Ze znění návrhu smlouvy vyplývá, že případnou závadu na zboží je prodávající oprávněn opravit, příp. dodat zboží nové a to „dle povahy vady“. Způsob vyřízení reklamacie tedy bude zřejmě záviset na tom, zda je vada odstranitelná, resp. odstranitelná v dané lhůtě, a v případě, že ne, tak by mělo dojít k dodání nového bezvadného zboží tak, aby byla dodržena reklamační lhůta. Účelem je, aby kupující mohl využívat zboží bez vad v souladu se smlouvou. Je na prodávajícím, jakým způsobem k této své povinnosti přistoupí. Kupujícímu pouze záleží na tom, aby mohl zboží, ať už opravené či vyměněné, do 10 dnů od nahlášení vady využívat. Je na prodávajícím, jak obchodní podmínky promítne při zpracování nabídky.

Závěrem dodáváme, že dle zadavatele s ohledem na výše uvedené není důvod jakkoliv měnit Přílohu č. 1 – Závazný návrh smlouvy a trvá na původním znění.

Na základě tohoto vysvětlení zadávacích podmínek zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Mgr. Petra Barášková
Oddělení veřejných zakázek
Český rozhlas