

**Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace č. 1 v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k veřejné zakázce č. j. VZ46/2020**

Na základě dotazů dodavatele Český rozhlas jako zadavatel tímto poskytuje následující vysvětlení, změnu a doplnění zadávací dokumentace č. 1 k veřejné zakázce č. j. **VZ46/2020** s názvem: „**Bezhotovostní odběr pohonných hmot pro Český rozhlas formou platebních – palivových karet**“.

**Dotaz č. 1:**

V Zadávací dokumentaci (ZD) v článku A., bod I. je uvedeno: „V tomto zadávacím řízení bude **uzavřena rámcová dohoda** podle § 131 ZZVZ na dobu 4 let mezi zadavatelem a **jedním dodavatelem**, který podá nabídku v tomto zadávacím řízení a který se na základě provedeného hodnocení umístí na 1. místě.“

Vzhledem k tomu, že to má Zadavatel uvedeno mimo rozdělení veřejné zakázky (VZ) na části, **je toto tvrzení uvedeno chybně** (pravděpodobně ponecháno z minulé ZD VZ). V tomto zadávacím řízení budou totiž uzavřeny rámcové dohody (RD) dvě = na každou část VZ jedna samostatná RD.

Může Zadavatel toto chybné tvrzení ze ZD odstranit?

**Odpověď zadavatele:**

*Na základě dotazu dodavatele zadavatel upravil příslušnou část Zadávací dokumentace, a to následovně:*

*„V tomto zadávacím řízení bude uzavřena pro každou z částí rámcová dohoda podle § 131 ZZVZ na dobu 4 let mezi zadavatelem a jedním dodavatelem, který podá nabídku v tomto zadávacím řízení a který se na základě provedeného hodnocení umístí na 1. místě. „*

**Dotaz č. 2:**

V ZD v článku A., bod I. Pro Část 2 VZ je uvedeno: „U této části bude cena stanovena dle následujícího vzorce: **NC = (PT + IP uchazeče) x KT x DR / 1000 + SPD** dle přílohy č. 4.2 - Tabulka pro výpočet nabídkové ceny – část 2 VZ“ a v ZD v článku D. je uvedeno: „Pro část. 2 VZ přílohu č. 4.2 – Tabulka pro výpočet nabídkové ceny – část 2 VZ - cena stanovena dle následujícího vzorce: **NC = (PT + IP uchazeče) x KT x DR / 1000 + SPD**“ a v příloze ZD č. 4.2 je uveden vzorec pro výpočet ceny: „**NC = (PT + IP uchazeče) x KT x DR / 1000 + SPD**“

**Tento vzorec je určen pro výpočet cen pohonných hmot u velkoobchodního prodeje.** Vzhledem k tomu, že Zadavatel uskutečňuje VZ na odběr pohonných hmot na čerpacích stanicích (ČS), jedná se o maloobchodní prodej a vzorec by měl obsahovat ještě položku: daň z přidané hodnoty (DPH) a měl by znít takto:

$$NC = (PT + IP \text{ uchazeče}) \times KT \times DR / 1000 + SPD + DPH$$

A ve vysvětlivkách vzorce by mělo být uvedeno:

**DPH** hodnota daně z přidané hodnoty z jednoho (1) litru PHM, vyjádřená v Kč dle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o DPH“)

Upozorňuji na to Zadavatele proto, že výpočet cen u velkoobchodního prodeje a maloobchodního prodeje je odlišný a vypočtená cena dle vzorce Zadavatele (bez DPH) by neodpovídala ceně na ČS a fakturaci po odběrech na ČS. Kdy u velkoobchodního prodeje se počítá s jednotkovou cenou bez DPH, násobí se celkové odebrané množství touto cenou bez DPH a následně se DPH připočítává. Zatím co u maloobchodního prodeje se počítá s jednotkovou cenou za litr s DPH = na stojanu ČS, tou se násobí celé množství odběru PHM a z toho zpětně se vypočítává DPH. I když jsou rozdíly „relativně zanedbatelné“, rozdíly tam jsou!

Může Zadavatel do vzorce přidat položku DPH a upravit ZD a přílohu ZD č. 4.2?

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel předpokládá, že se cena za pohonné hmoty bude účtovat dle platné legislativy a na faktuře nebo daňovém dokladu bude účtována cena bez DPH a cena s DPH. Zadavatel se domnívá, že to, zda položka DPH bude či nebude součástí vzorce, nemá vliv na hodnocení nabídek. Zadavatel dále uvádí, že ve vzorci pro výpočet nabídkové ceny je použita také nabídková cena „NC“ bez DPH. Z tohoto důvodu se zadavatel rozhodl vzorec o položku DPH nerozšiřovat.

**Dotaz č. 3:**

V RD (pro obě části) v článku IV., bod 1. je uvedeno: „Pro vyloučení pochybností smluvní strany sjednávají, že v ceně dle **předchozí** věty je zahrnuta cena...“

V „předchozí“ větě tohoto bodu se píše o DPH, nikoli o tom, v jaké ceně je ostatní zahrnuto. Mělo by být uvedeno ...dle **první** věty...

Může toto Zadavatel upravit v RD?

**Odpověď zadavatele:**

Na základě dotazu dodavatele zadavatel upravil čl. IV. odst. 1. Přílohy č. 3.1 – Závazný návrh rámcové dohody pro část 1 VZ a čl. IV. odst. 1. Přílohy č. 3.2 – Závazný návrh rámcové dohody pro část 2 VZ, a to následovně:

*„Cena služeb dle této dohody je určena vzorcem uvedeným v příloze č. 5 této dohody. K ceně bude připočtena DPH v zákonné výši. Pro vyloučení pochybností smluvní strany sjednávají, že v ceně dle věty první je zahrnuta cena za výrobu, dodání, provoz a servis karet a poskytovatel tak není oprávněn za uvedené činnosti požadovat jakékoli finanční plnění.“*

**Dotaz č. 4:**

V RD (pro 2. část) v článku IV., bod 2. je uvedeno: „S ohledem na skutečnost, že cena služeb se odvíjí od vývoje cen pohonných hmot dle **indexu Rotterdamské burzy**, je poskytovatel povinen ...“

Co míní Zadavatel pojmem „**index**“ **Rotterdamské burzy**? Předpokládám, že měl Zadavatel spíše na mysli: dle **kotací Platts Barges FOB Rotterdam**!

Může toto Zadavatel upravit v RD pro 2. část?

**Odpověď zadavatele:**

Jak dodavatel správně předpokládá, jedná se o **Platts Barges FOB Rotterdam**. Na základě dotazu dodavatele zadavatel upravil čl. IV. odst. 2 Přílohy č. 3.2 – Závazný návrh rámcové dohody pro část 2 VZ, a to následovně:

*„S ohledem na skutečnost, že cena služeb se odvíjí od vývoje cen pohonných hmot dle **kotací Platts Barges FOB Rotterdam**, je poskytovatel povinen každé pondělí, resp. případně-li na pondělí den pracovního klidu, tak nejbližší následující pracovní den, informovat objednatele o aktuálních cenách pohonných hmot. Nové ceny je poskytovatel oprávněn účtovat ode dne následujícího po zaslání této informace objednateli. Tím není dotčen způsob výpočtu ceny služeb dle předchozího odstavce tohoto článku dohody a její přílohy č. 5.“*

**Dotaz č. 5:**

V RD (pro obě části) v článku V., bod 3. je uvedeno: „Takto na kartě nastavený doplňkový sortiment je oprávněn **následně upravovat** pouze **administrátor objednatele**.“

Administrátor objednatele je oprávněn zadat požadavky na vybrané zboží a služby v rámci doplňkového sortimentu v objednávce. Respektive je „X“ druhů karet na „X“ druhů zboží a služeb v rámci doplňkového sortimentu. Toto je možné zadat na počátku v objednávce, ale potom bohužel nejde následně požadavky na kartě měnit a upravovat. Musela by se karta zrušit a vyrobit nová. A tudíž formulace Zadavatele „následně upravovat“ nelze splnit:

Může Zadavatel upravit znění tohoto bodu RD?

**Odpověď zadavatele:**

*K dotazu dodavatele zadavatel uvádí, že zadavateli jde především o to, aby byla úprava doplňkového sortimentu možná. To, jakým způsobem úpravu doplňkového sortimentu dodavatel provede, ponechá zadavatel na dodavateli. Zadavatel uvádí, že úpravu doplňkového sortimentu bude akceptovat i v případě, když mu bude bezplatně zaslána nová karta.*

*Na základě dotazu dodavatele zadavatel upravil čl. V. odst. 3. Přílohy č. 3.1 - Závazný návrh rámcové dohody pro část 1 VZ a čl. V. odst. 3. Přílohy č. 3.2 - Závazný návrh rámcové dohody pro část 2 VZ, a to následovně:*

*„Ke kartě může být v rámci objednávky požadováno nastavení práva zaměstnance objednatele uhradit jejím prostřednictvím vybrané zboží a služby v rámci doplňkového sortimentu dle této dohody. Takto na kartě nastavený doplňkový sortiment je oprávněn následně upravovat pouze administrátor objednatele nebo poskytovatel na základě žádosti administrátora objednatele.“*

**Dotaz č. 6:**

V RD (pro obě části) v článku V., bod 6. je uvedeno: **„Změnu nastavení karty, včetně finančního limitu pro úhradu odběrů pohonných hmot, jakož i změnu PIN kódu karty je oprávněn provést pouze administrátor objednatele.“**

Nastavení karty, finančního limitu i PIN provádí administrátor poskytovatele na základě požadavků objednatele v objednávce. V rámci již vyrobené karty nelze provádět změny, kromě finančního limitu a to jen u týdenního či měsíčního limitu, nikoli denního. Změna zadaného sortimentu (viz dotaz výše), změna denního limitu a změna PIN bohužel nelze na již poskytnuté kartě měnit. Opět se musí vyrobit karta nová, pokud by odběratel požadoval změnu.

Může Zadavatel tento bod upravit, nebo odstranit?

**Odpověď zadavatele:**

*K dotazu dodavatele zadavatel uvádí, že zadavateli jde především o to, aby byla úprava parametrů možná. To, jakým způsobem úpravu parametrů dodavatel provede, ponechá zadavatel na dodavateli. Zadavatel uvádí, že změnu parametrů bude akceptovat i v případě, když mu bude bezplatně zaslána nová karta.*

*Na základě dotazu dodavatele zadavatel upravil čl. V. odst. 6. Přílohy č. 3.1 - Závazný návrh rámcové dohody pro část 1 VZ a čl. V. odst. 6. Přílohy č. 3.2 - Závazný návrh rámcové dohody pro část 2 VZ, a to následovně:*

*„Změnu nastavení karty, včetně finančního limitu pro úhradu odběrů pohonných hmot, jakož i změnu PIN kódu karty je oprávněn provést pouze administrátor objednatele nebo poskytovatel na základě žádosti administrátora objednatele.“*

**Dotaz č. 7:**

V RD (pro obě části) v článku V., bod 9. je uveden postup při ztrátě či zcizení karty.

Může Zadavatel do tohoto bodu vložit ještě větu: **„Při telefonickém nahlášení je třeba neprodleně zaslat i písemnou žádost o blokaci karty.“**? Bohužel na našem dispečinku nestačí jen tel. nahlášení, respektive stačí na zablokování karty, ale později je zapotřebí tuto žádost o blokaci učinit i písemně, aby tato žádost o blokaci karty byla potvrzena a aby bylo zřejmé, že jde opravdu o držitele karty, respektive o osobu objednatele.

**Odpověď zadavatele:**

*Na základě dotazu dodavatele zadavatel upravil čl. V. odst. 9. Přílohy č. 3.1 - Závazný návrh rámcové dohody pro část 1 VZ a čl. V. odst. 9. Přílohy č. 3.2 - Závazný návrh rámcové dohody pro část 2 VZ, a to následovně:*

*„Dojde-li ke ztrátě či zcizení karty, případně k zadržení karty obsluhou čerpací stanice, je objednatel povinen oznámit tuto skutečnost poskytovateli bez zbytečného odkladu poté, co se o tom dozví, a to na kontakty dle odst. 2 tohoto článku dohody. (V případě telefonického oznámení objednatel následně žádost doplní prostřednictvím e-mailu nebo webové platformy poskytovatele.)*

*Poskytovatel je povinen neprodleně po obdržení tohoto oznámení (i telefonického) kartu zablokovat.“*

**Dotaz č. 8:**

V RD (pro obě části) v článku V., bod 10. je uvedeno: „Poskytovatel je povinen nad rámec případů dle odst. 2 a 8 tohoto článku a dle **čl. XIV., odst. 17 dohody** zablokovat kartu...“

U čl. XIV. RD není odst. 17. a odst. 8 v čl. V. RD asi také neodpovídá záměru Zadavatele. Spíše měl Zadavatel na mysli odst. 9., čl. V. RD. a odst. 17., článku XIII RD.

Může Zadavatel tento bod upravit?

**Odpověď zadavatele:**

*Na základě dotazu dodavatele zadavatel upravil čl. V. odst. 10. Přílohy č. 3.1 - Závazný návrh rámcové dohody pro část 1 VZ a čl. V. odst. 10. Přílohy č. 3.2 - Závazný návrh rámcové dohody pro část 2 VZ, a to následovně:*

*„Poskytovatel je povinen nad rámec případů dle odst. 2 a 9 tohoto článku a dle čl. XIII. odst. 17 této rámcové dohody zablokovat kartu na základě žádosti objednatele učiněné na kontakty dle odst. 2 tohoto článku, a to nejdříve dnem následujícím po obdržení této žádosti, nebo ke dni v žádosti uvedeném.“*

**Dotaz č. 9:**

V RD (pro obě části) v článku XIII., bod 8. je uvedeno: „Objednávka buď (1) řádným a včasným splněním, (2) dohodou smluvních stran, (3) odstoupením.“

Předpokládám, že v této větě chybí slovo „**zaniká**“! A tento bod by měl znít: „Objednávka **zaniká** buď (1) řádným a včasným splněním, (2) dohodou smluvních stran, (3) odstoupením.“

Může Zadavatel tento bod upravit?

**Odpověď zadavatele:**

*Na základě dotazu dodavatele zadavatel upravil čl. XIII. odst. 8. Přílohy č. 3.1 - Závazný návrh rámcové dohody pro část 1 VZ a čl. XIII. odst. 8. Přílohy č. 3.2 - Závazný návrh rámcové dohody pro část 2 VZ, a to následovně:*

*„Objednávka zaniká buď (1) řádným a včasným splněním, (2) dohodou smluvních stran, (3) odstoupením.“*

**Dotaz č. 10:**

V RD (pro obě části) v článku XIII., bod 9. je uvedeno: „K ukončení **smlouvy** dohodou se vyžaduje písemný ...“ a v RD (pro obě části) v článku XIII., bod 10. je uvedeno: „Každá ze smluvních stran má právo od **dílí smlouvy** odstoupit, pokud ...“

Vzhledem k tomu, že až do těchto bodů RD, a posléze i v následujících bodech RD je vždy uváděno jen: **objednávka**, nikoli smlouva, nebo dílí smlouva, měl by Zadavatel i v těchto bodech užívat formulaci objednávka. Anebo, v nadpisu, u těchto bodů: „**Ukončení objednávky**“ použít: **Ukončení objednávky (dílí smlouvy)**.

Může Zadavatel upravit znění těchto bodů RD, nebo znění celé této pasáže RD?

**Odpověď zadavatele:**

*Na základě dotazu dodavatele zadavatel upravil čl. XIII. odst. 9. a odst. 10. Přílohy č. 3.1 - Závazný návrh rámcové dohody pro část 1 VZ a čl. XIII. odst. 9. a odst. 10. Přílohy č. 3.2 - Závazný návrh rámcové dohody pro část 2 VZ, a to následovně:*

*„9. K ukončení objednávky dohodou se vyžaduje písemný konsensus smluvních stran učiněný osobami oprávněnými je zastupovat. Součástí dohody musí být vypořádání vzájemných pohledávek a dluhů vyplývajících z objednávky.“*

10. Každá ze smluvních stran má právo od objednávky odstoupit, pokud s druhou smluvní stranou probíhá insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo vstoupí-li druhá smluvní strana do likvidace za předpokladu, že je právnickou osobou.“

#### **Dotaz č. 11:**

V RD (pro obě části) v článku XIII., po bodu 12. je uveden nadpis: „Obecné podmínky ukončení smlouvy:“

Jelikož zní název článku XIII. RD (pro obě části): „XIII. Zánik rámcové dohody, zánik objednávky“, je opět zcela nepochopitelné, co má Zadavatel na mysli zněním: Obecné podmínky ukončení **smlouvy**? Opět by zde měla být spíše formulace z názvu tohoto článku RD: Obecné podmínky ukončení **rámcové dohody, ukončení objednávky**! Slovo **smlouva** je opravdu zavádějící.

Může Zadavatel upravit v RD znění nadpisu bodů 13. až 17. článku XIII.?

#### **Odpověď zadavatele:**

*Na základě dotazu dodavatele zadavatel upravil příslušný nadpis v Příloze č. 3.1 – Závazný návrh rámcové dohody pro část 1 VZ a v Příloze 3.2 – Závazný návrh rámcové dohody pro část 2 VZ a nově zní: „Obecné podmínky ukončení dohody a objednávky“*

#### **Dotaz č. 12:**

V příloze č. 4.2 ZD jsou uvedeny Zadavatelem hned **tři rozdílné hodnoty položky KT** – aritmetický průměr denních kotací kurzů Kč/USD vydaných ČNB.

Za předpokladu, že Zadavatel požaduje průměr denních kotací kurzů Kč/USD vydaných ČNB za období (týden) od 12. 10. 2020 do 16. 10. 2020, je uváděna správně hodnota v malé pomocné tabulce nazvané Kurzy ČNB, kde Zadavatel uvádí hodnotu 23,218. **Na ostatních dvou místech: v tabulce Zadání hodnot pro výpočet a ve vysvětlivkách vedle této tabulky, jsou uvedeny hodnoty chybně** a ještě k tomu každá úplně jiná!

Může Zadavatel upravit hodnoty KT v příloze č. 4.2 ZD, aby byly všechny správně?

#### **Odpověď zadavatele:**

*Na základě dotazu dodavatele zadavatel upravil Přílohu č. 4.2 – Tabulka pro výpočet nabídkové ceny – část 2 VZ.*

#### **Dotaz č. 13:**

V příloze č. 4.2 ZD je u vysvětlivek vzorce u DR uvedeno: „DR je referenční hustota (koeficient), Natural 95 = 0,755 **kg**/m<sup>3</sup>, nafta = 0,845 **kg**/m<sup>3</sup>“

U hustot DR u obou produktů je uvedeno 0,755 **kg**/m<sup>3</sup> (0,845 **kg**/m<sup>3</sup>), **což je špatně!** Správně to má být 0,755 **t**/m<sup>3</sup> (0,845 **t**/m<sup>3</sup>), nebo pokud to chtěl Zadavatel uvádět v kg, tak měl dát do vysvětlivek 755 kg/m<sup>3</sup> (845 kg/m<sup>3</sup>) (ale do vzorce by to stejně musel převádět na tuny - 0,755t (0,845 t), protože v celém vzorci jsou hodnoty uvedeny v tunách).

Může Zadavatel upravit v Příloze č. 4.2 u obou produktů vysvětlivku DR, aby hustota správně odpovídala jednotkám?

#### **Odpověď zadavatele:**

*Na základě dotazu dodavatele zadavatel upravil Přílohu č. 4.2 – Tabulka pro výpočet nabídkové ceny – část 2 VZ.*

#### **Dotaz č. 14:**

V přílohách č. 4. ZD (4.1 pro část 1 VZ i 4.2 pro část 2 VZ) je počítáno u Celkové nabídkové ceny s hodnotami množství pohonných hmot (BA 100 000 litrů a MN 350 000 litrů) pro celou VZ = pro obě části VZ. Vypočítaná hodnota: Celková nabídková cena **Celkem** nebude odpovídat podmínkám zadávacího řízení. Nebude odpovídat jak ZD, článek A., bod I. ZD Pro Část 1 VZ i pro Část 2 VZ: „**Předpokládaná hodnota** za 4 roky: **7.000 000,- Kč bez DPH**“, tak bude v rozporu i s RD (pro obě

části), článek VIII., bod 3. RD, kde se uvádí: „**Předpokládaná hodnota 1. (2). části veřejné zakázky se změnami pořízenými na základě využití práva na pořízení změn činí 7.000.000,- Kč bez DPH.**“ Výpočet Celkové nabídkové ceny Celkem, dle zadání Zadavatele, bude vždy překročena předpokládaná hodnota VZ pro jednotlivou část VZ a tudíž by měl Zadavatel dle své ZD, článku A. bod I., kde uvádí: „...**nesmí celková nabídková cena účastníka v každé části přesáhnout částku 7.000.000,- Kč bez DPH, jinak bude takový účastník vyloučen ze zadávacího řízení.**“, každého Účastníka ZD, který ve své nabídce nabídne větší cenu než 7 000 000,- Kč bez DPH (respektive 6 300 000,- Kč bez DPH) **okamžitě vyloučit!** Při výpočtu Celkové nabídkové ceny Celkem, dle zadání Zadavatele, nelze podmínky ZD a RD splnit! Respektive každý Účastník ZŘ, který Celkovou nabídkovou cenu spočítá, dle výše zmíněných příloh, musí být ze zadávacího řízení vyloučen!

Může Zadavatel upravit obě přílohy č. 4 ZD (4.1 pro část 1 VZ i 4.2 pro část 2 VZ) tak, aby odpovídaly ZD a RD?

**Odpověď zadavatele:**

*Na základě dotazu dodavatele zadavatel upravil Přílohu č. 4.1 – Tabulka pro výpočet nabídkové ceny – část 1 VZ a Přílohu č. 4.2 – Tabulka pro výpočet nabídkové ceny – část 2 VZ.*

**Na základě tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do 30. 11. 2020 do 11:00 hod.**

**Příloha:**

*Zadávací dokumentace - upravená*

*Příloha č. 3.1 – Závazný návrh rámcové dohody pro část 1 VZ – upravený*

*Příloha č. 3.2 – Závazný návrh rámcové dohody pro část 2 VZ – upravený*

*Příloha č. 4.1 – Tabulka pro výpočet nabídkové ceny – část 1 VZ - upravená*

*Příloha č. 4.2 – Tabulka pro výpočet nabídkové ceny – část 2 VZ - upravená*

Mgr. Veronika Šolínová  
Oddělení veřejných zakázek  
Český rozhlas