

**Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace č. 2 v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k veřejné zakázce č. j. VZ17/2020**

Na základě žádostí dodavatelů a na základě vlastního uvážení Český rozhlas jako zadavatel tímto poskytuje následující vysvětlení, změnu a doplnění zadávací dokumentace č. 2 k veřejné zakázce č. j. VZ17/2020 s názvem: „Nákup počítačů a notebooků různých konfigurací“.

**Dotaz č. 1:**

Chtěl bych se Vás zeptat na technické specifikace, které jsou velmi rozmanité, zda máte nějaké konkrétní modely nebo někoho s kým bych mohl probrat detaily specifikací a další informace.

**Odpověď zadavatele:**

*Zadavatel si v této souvislosti dovoluje odkázat na zadávací dokumentaci, konkrétně na část I. Vysvětlení zadávací dokumentace podle § 98 ZZVZ, kde jsou uvedeny jediné možné podmínky komunikace. Dále zadavatel uvádí, že jedinou kontaktní osobou, je kontaktní osoba uvedena v zadávací dokumentaci, konkrétně v části A. Základní informace.*

**Dotaz č. 2:**

V příloze č. 5 – Technická specifikace – kategorie „Ostatní“ Zadavatel požaduje PC i monitor od stejného výrobce. Uvedený požadavek Zadavatele, aby monitory pocházely od stejného výrobce jako PC, vytváří neodůvodněné překážky hospodářské soutěže, čímž dochází k porušení zásady zakazu diskriminace stanovené v § 6 ZZVZ a uvedený požadavek může mít vliv na okruh potenciálních dodavatelů, kteří by se dotčeného zadávacího řízení mohli účastnit, tj. podat nabídku a účastnit se tak soutěže, jakož i potenciální vliv na následný výběr nejvhodnější nabídky.

V souladu s ust. § 36 odst. 1 ZZVZ zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže. Požadavek Zadavatele, aby monitory a PC pocházely od téhož výrobce, znemožňuje potenciálním účastníkům tohoto zadávacího řízení, nabídnout v rámci svých nabídek zadavateli plnění sestávající z monitorů a PC pocházejících od různých výrobců, přestože i takové plnění by bylo plně schopno splnit účel veřejné zakázky. V situaci, kdy je v dnešní době zcela běžné, že samotné PC či notebook bývá seskládan z komponentů pocházejících od různých výrobců (např. procesor – Intel, grafická karta – Nvidia, operační systém Windows – Microsoft), postrádá daná podmínka zcela smysl. Dovolujeme si v tomto směru odkázat na pravomocné rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) ze dne 20. listopadu 2014 Č.j: ÚOHS-S770,771,772/2014/VZ-24619/2014/511/JNp, které bylo potvrzeno i druhostupňovým rozhodnutím předsedy ÚOHS Č. j.: ÚOHS-R427/2014/VZ-17197/2015/323/RBu/KHo ze dne 10. července 2015. Ačkoliv se uvedená rozhodnutí ÚOHS vztahují k dřívějšímu zákonu o veřejných zakázkách (137/2006 Sb.), lze jejich závěry vztáhnout i na současné znění § 36 odst. 1 ZZVZ.

Pokud by Zadavatel výše uvedenou podmínku nestanovil, mohlo by se zadávacího řízení zúčastnit více dodavatelů, resp. nabídkové ceny účastníků, kteří by nabídku podali, by mohly být odlišné. V důsledku uvedené podmínky jsou z možné účasti v zadávacím řízení jednak absolutně vyloučeni ti dodavatelé, kteří z nějakého důvodu nejsou schopni dodat kompletní

předmět plnění složený ze součástí od téhož výrobce, a současně může tato podmínka vést k tomu, že dodavatelé, kteří by sice předmět plnění od téhož výrobce schopni dodat byli, avšak za podmínek méně výhodných (např. prostřednictvím subdodávek), se rozhodli nebo rozhodnou nabídku do zadávacího řízení nepodat. Není tedy vyloučeno, že pokud by předmět plnění, resp. Monitory a PC mohly pocházet od různých výrobců, zadavatel by mohl obdržet více nabídek, a některá z nich by mohla být výhodnější než nabídka účastníka, který bude vybrán na základě takto stanovené zadávací podmínky.

Nad rámec výše uvedeného si dovoluujeme odkázat na rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Afs 20/2008 ze dne 5. 6. 2008, ve kterém Nejvyšší správní soud k zásadě zákazu diskriminace shrnul, že „zákaz diskriminace uvedený v § 6 zákona zahrnuje jednak formu zjevnou, jednak formu skrytou. Za skrytou formu nepřipustné diskriminace v zadávacích řízeních je třeba považovat i takový postup, pokud zadavatel znemožní některým dodavatelům ucházet se o veřejnou zakázku nastavením takových technických kvalifikačních předpokladů, které jsou zjevně nepřiměřené ve vztahu k velikosti, složitosti a technické náročnosti konkrétní veřejné zakázky, v důsledku čehož je zřejmé, že zakázku mohou splnit toliko někteří z dodavatelů (potenciálních uchazečů), jež by jinak byli bývali k plnění předmětu veřejné zakázky objektivně způsobilými. Někteří z dodavatelů totiž mají v takovém případě a priori znemožněnou účast v zadávacím řízení, byť by předmět veřejné zakázky mohli realizovat stejně úspěšně jako dodavatelé ostatní. Tím se znemožňuje dosažení cíle zákona o veřejných zakázkách, tedy zajištění hospodářské soutěže a konkurenčního prostředí mezi dodavateli. (...)“

S ohledem na vše výše uvedené požadujeme, aby Zadavatel odstranil požadavek ze zadávací dokumentace přílohy č. 5 – Technická specifikace – kategorie „Ostatní“ - PC i monitor od stejného výrobce.

Dotaz:

odstraní Zadavatel požadavek ze zadávací dokumentace přílohy č. 5 – Technická specifikace – kategorie „Ostatní“ - PC i monitor od stejného výrobce a umožní nabídnutí monitorů od jiných výrobců než-li PC při zachování požadavků stanovených Zadavatelem na záruční a minimální požadované hodnoty ze zadávací dokumentace?

**Odpověď zadavatele:**

*Zadavatel na základě výše uvedeného mění zadávací podmínky, konkrétně přílohu č. 5 – Technická specifikace a umožňuje tímto nabídnutí monitorů i od jiných výrobců při zachování požadavků zadavatelem stanovených.*

**Dotaz č. 3:**

V rámci technických požadavků je specifikováno, že periferní zařízení jako jsou dokovací stanice, monitory atp. musí být stejného výrobce jako nabízené PC případně notebook. Je možné vzhledem k rozhodnutí ÚOHS-S770,771,772/2014/VZ-24619/2014/5111/JNp nabídnout zařízení i jiných výrobců?

**Odpověď zadavatele:**

*Tak jak zadavatel uvedl v rámci předcházejícího dotazu č. 2, mění zadávací podmínky viz příloha č. 5 – Technická specifikace\_AKTUALIZACE.*

**Změna na základě vlastního uvážení zadavatele:**

*Na základě vlastního uvážení dále zadavatel mění údaje v příloze č. 5 – Technická specifikace, a to v části PC – I. typ SSF/Konfigurace/Procesor a taktéž v části PC – II. typ TWR/Konfigurace/Procesor, kdy nově požadovaný minimální výkon je v hodnotě 9400 bodů v testu Passmark CPU Mark.*

**Na základě tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, tato nově uplyne 12. 8. 2020 v 11 hod.**

*Příloha:*

*Příloha č. 5 – Technická specifikace\_AKTUALIZACE*

Bc. Eva Gottová

Oddělení veřejných zakázek

Český rozhlas