

Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace č. 1 podle § 98 ve spojení s § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k veřejné zakázce č. j. VZ14/2020

Na základě žádosti dodavatele Český rozhlas jako zadavatel tímto poskytuje následující vysvětlení č. 1 k veřejné zakázce č. j. VZ14/2020 s názvem: „IPT - podpora“

Dotaz dodavatele č. 1:

V Příloze č. 3 Zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) - Návrh smlouvy, na str. 7 je uvedena věta: „*Poskytování pravidelných čtvrtletních reportů zasílaných ve vhodném formátu (pdf, docx či xls.) e-mailem na e-mail zástupce pro věcná jednání objednatele o dosažení úrovně SLA v rámci řešených servisních požadavků, čerpání předplacených odborných kapacit, stavu servisní báze a jejich případných změn za uplynulé období*“

Zadavatel však nikde nestanovil způsob čerpání, předmět ani rozsah těchto odborných kapacit Dodavatele.

- a) Upřesní Zadavatel, jaké služby budou v rámci těchto odborných kapacit čerpat?
- b) Chápe Dodavatel správně, že se jedná o člověkodny (dále jen „MD“)?
- c) Aby mohl Dodavatel připravit svou nabídku tak, aby nedošlo k znevýhodnění jedné nebo druhé smluvní strany, žádá Zadavatele o doplnění konkrétního počtu MD za dobu plnění smlouvy.

Pro plnění poptávaného předmětu plnění je dle kvalifikovaného odhadu Dodavatel adekvátní požadovat odborné kapacity v rozsahu max. 10 MD za jeden kalendářní rok.
- d) Jakým způsobem má být cena za tyto odborné kapacity uvedena v návrhu smlouvy?
 - i. Určí Zadavatel počty MD za jednotlivé roky a cena uvedena v čl. III., odst. 2 resp. 3 bude obsahovat i tyto odborné služby?
 - nebo
 - ii. Upraví Zadavatel návrh smlouvy tak, aby obsahoval samostatné cenové ujednání na tyto odborné kapacity?
- e) Jakým způsobem má Dodavatel cenu za tyto odborné kapacity uvést v Příloze č. 4 ZD - Tabulka pro výpočet nabídkové ceny?
- f) V případě, že Zadavatel stanoví počty MD za odborné kapacity, žádá Dodavatel také o upřesnění, jakým způsobem bude Zadavatel postupovat v případě vyčerpání těchto MD? Např. čerpáním následných člověkohodin nad rámec stanoveného počtu MD. Pokud bude toto řešení Zadavatel požadovat, žádá Dodavatel o úpravu návrhu smlouvy a tabulky pro výpočet nabídkové ceny o sazbu této člověkohodiny.

Na základě výše uvedeného Dodavatel žádá o upravení návrhu smlouvy a tabulky pro výpočet nabídkové ceny tak, aby byl předmět plnění čerpání předplacených odborných služeb jednoznačně identifikován.

Odpověď zadavatele č. 1:

Zadavatel na základě dotazu dodavatele č. 1 do Přílohy č. 4 – Tabulka pro výpočet nabídkové ceny_OPRAVENÁ přidal položku Odborné služby, u které požaduje 10 MD po dobu účinnosti smlouvy.

Dotaz dodavatele č. 2:

V Příloze č. 3 ZD - Návrh smlouvy, na str. 6 je uvedena věta:

„poskytnutí náhradního zařízení – spočívá-li požadavek v odstranění vady zařízení a poskytovatel není schopen vadu odstranit ani jedním z výše uvedených způsobů, je povinen zapůjčit objednateli bezplatně náhradní bezvadné zařízení tak, aby byla ve lhůtě k odstranění vady zajištěna plná funkčnost systému, jehož je zařízení součástí; poskytovatel bezplatně zapůjčí náhradní bezvadné zařízení objednateli s tím, že zapůjčené zařízení bude nahrazeno bez zbytečného prodlení opraveným zařízením objednatele nebo novým zařízením, jehož vlastníkem se objednatel stává“

- a) Může Zadavatel Dodavateli detailněji vysvětlit pojem „bezvadné“?
- b) Dodavatel se domnívá, že se toto ujednání nevztahuje na zařízení, jejichž podpora, již byla výrobcem ukončena. Může tuto domněnku Zadavatel potvrdit?
- c) Dodavatel předpokládá, že náhradní zařízení bude Zadavateli k dispozici do doby, než bude vadné zařízení opraveno. Následně pak dojde k jeho návratu Dodavateli nebo Zadavatel toto náhradní zařízení od Dodavatele odkoupí?

Pokud zvažuje Zadavatel odkup těchto náhradních zařízení bude tento odkup řešen samostatnou kupní smlouvou?

Na základě výše uvedených dotazů žádá Dodavatel o úpravu návrhu smlouvy.

Odpověď zadavatele č. 2:

Zadavatel pojem „bezvadné“ můžeme vysvětlit jako prosté vad a plně funkční ve vztahu k danému účelu.

Dále Zadavatel vyhovuje bodům b), c) a na základě toho byla upravena Příloha č. 3 – Návrh smlouvy_OPRAVENÁ.

A dle upravené přílohy smlouvy objednatel odkup zařízení nepředpokládá.

Dotaz dodavatele č. 3:

V Příloze č. 3 ZD - Návrh smlouvy v čl. V je uvedena věta:

*„Poskytovatel je povinen po dobu záruční doby bezplatně odstranit vady služeb, které se na službách objeví, a to nejpozději do **deseti dnů** od jejího nahlášení objednatelem.*

V téže příloze v čl. IV., odst. 1 je však uvedena lhůta **15 dnů**.

Zároveň za nedodržení této lhůty požaduje Zadavatel smluvní pokutou ve výši 1.000,- Kč za každý den prodlení.

Jaká je tedy lhůta k odstranění těchto vad či nedodělků?

Upraví Zadavatel návrh smlouvy tak, aby tato lhůta byla sjednocena?

Odpověď zadavatele č. 3:

Čl. IV řeší vady při převzetí, čl. V. řeší vady jakostní, které nejsou při převzetí patrné, však mohou se projevit během záruční doby. Proto není rozpor mezi rozdílnými lhůtami pro odstranění těchto vad.

V zájmu zjednodušení se však zadavatel rozhodl lhůty sjednotit, a to na 15 dnů.

Smluvní pokuta pak mezi typem vad nerozlišuje a je shodná jak pro prodlení s odstraněním vadou při převzetí, tak pro prodlení s odstraněním vady jakostní.

Dotaz dodavatele č. 4:

V Příloze č. 3 ZD - Návrh smlouvy, na str. 7 je uvedena věta:

„Na vyžádání objednatele poskytne poskytovatel službu monitoringu jednotlivých spravovaných zařízení v rozsahu vymezeného celku nebo celé infrastruktury dle požadavku objednatele. Monitoring musí kromě detekce incidentů v úrovni jednotlivých zařízení zajišťovat přímou procesní provázanost s nástroji konfigurační databáze (viz. bod písm. e) a procesy správy incidentů.“

Dodavatel si tento požadavek vysvětluje tak, že monitoring může Zadavatel požadovat zřídit např. po roce plnění smlouvy nebo vůbec.

Pokud Dodavatel nacení tuto službu již nyní, a to na celou dobu plnění a Zadavatel službu monitoringu po dobu plnění smlouvy neobjedná, bude tak Zadavatel s ohledem na formulaci ceny v čl. III smlouvy, zbytečně platit za službu, která nebude možná nikdy čerpána.

S ohledem na zvolenou formulaci mohou někteří dodavatelé kalkulovat svou nabídkovou cenu bez služby monitoringu a spoléhat na to, že Zadavatel tuto službu neobjedná. Zadavatel tak obdrží neporovnatelné nabídky.

Odpověď zadavatele č. 4:

Zadavatel zvážil službu monitoringu a rozhodl se upravit monitoring změnou přílohy č. 3 – Návrh smlouvy_OPRAVENÁ.

Dotaz dodavatele č. 5:

Na základě výše uvedených dotazů, žádá Dodavatel o přiměřené prodloužení lhůty pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele č. 5:

Na základě žádosti o prodloužení termínu pro podání nabídky, vzal zadavatel v potaz všechny okolnosti a důvody uvedené dodavatelem a dospěl k rozhodnutí, že prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 4. 6. 2020.

Na základě tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 4. 6. 2020 do 11:00 hodin.

Příloha

Příloha č. 3 – Návrh smlouvy_OPRAVENÁ

Příloha č. 4 – Tabulka pro výpočet nabídkové ceny_OPRAVENÁ

Mgr. Martina Štěpánková
Oddělení veřejných zakázek
Český rozhlas