

Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 3 podle ustanovení § 98 ve spojení s ustanovením § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), k veřejné zakázce č. j. VZ35/2019

Na základě dotazů dodavatelů Český rozhlas jako zadavatel tímto poskytuje následující vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 3 ve smyslu ustanovení § 98 a ustanovení § 99 odst. 1 ZZVZ k veřejné zakázce realizované v otevřeném nadlimitním řízení č. j. VZ35/2019 s názvem: „Podpora SAP“.

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1

Vážený Zadavateli,

Prostudovali jsme dokument přílohy č. 3 označený jako Závazný návrh rámcové dohody.

Ze zadávací dokumentace nevyplývá, že bychom mohli mít ke stanoveným podmínkám jakékoli připomínky, a dle ustanovení oddílu A. IV. Obchodní podmínky tedy předložíme v nabídce dokument dle Zadávací dokumentace.

Nicméně si dovoluujeme vyjádřit se k některým ustanovením:

- Ustanovení I./3. A), B)

Dělení plnění dle této smlouvy na zjednodušeně řečeno Podporu a Rozvoj není v dalším textu příliš reflektováno. Ve valné většině se i Podpora dle textu váže na dílčí smlouvy, což však neodpovídá podstatě věci. Plnění podpora je poskytováno „automaticky“ v návaznosti na účinnost této smlouvy.

- Ustanovení II./1. f) a g)

Povinné uzavírání dílčích smluv bez reálné možnosti připomínkovat jejich obsah. Obsahem výzvy k poskytnutí plnění (dále jen „Výzva“) je i doba plnění, tedy její termín. Povinná akceptace Výzvy, tedy akt dodavatele, kterým bude smlouva uzavřena, může být problematický.

Rizikem je ve lhůtě jednoho pracovního dne povinně akceptovaná Výzva, která bude obsahovat „neakceptovatelné zadání“, tedy např. cenu (celkovou nikoliv položkovou, ta je dána), termín, či jiné podmínky. Písmeno g) navíc proces zvyhodňuje pro objednatel v tom smyslu, že lhůtu vypouští a zavádí institut fikce akceptace objednávky!

Vzor dílčí smlouvy předpokládá cenovou nabídku dodavatele, fakticky tedy kontraktace může probíhat vyváženě, ale dle dikce smlouvy je pozice dodavatele značně okleštěná.

Prodlení s uzavřením dílčí smlouvy je navíc sankcionováno smluvní pokutou.

- Ustanovení II./1. h)

V zásadě totožné jako u předchozího komentáře, nicméně u těchto větších plnění je riziko silnější, bude se jednat o větší finanční rozsah. Toto formou by se předpokládalo i uzavření smlouvy (dílčí) pro implementaci, resp. přechod na SAP S/4.

- Ustanovení II./1. i) a j)

Uzavření dílčí smlouvy je fakticky v zásadě jednostranné. Změna dílčí smlouvy pak musí být předmětem dohody.

- Ustanovení IV./1.

Zmiňuje se pouze rozvoj, správně by zde měla být i podporová část, ta chybí.

- Ustanovení X./10.

Limitaci předvídatelné škody zadavatel nepředpokládá?

- Ustanovení XIV./3.

Smluvní pokuta je ve vztahu k odrážce 1. fakticky jednostranná, konstrukce ochrany je jen ve prospěch objednatele.

Náš dotaz zní: Předpokládá zadavatel před podpisem smlouvy/rámcové dohody i jinou modifikaci dokumentu než jak si vyhradil v oddílu A. III. Doba plnění veřejné zakázky?

Děkujeme za zodpovězení

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 1 uvádí následující informace:

Vzhledem k obsáhlosti a komplexnosti dotazů je zadavatel pro zjednodušení orientace v textu zodpoví postupně a v členění, ve kterém je dodavatel uvedl.

ad obecně ke stanoveným podmínkám:

Zadavatel zvolil pro zadání této veřejné zakázky otevřeného nadlimitního řízení, neboť jej považuje za nejúčelnější pro naplnění jeho potřeb vzhledem k poptávanému předmětu plnění.

V rámci otevřeného nadlimitního řízení nemůže zadavatel dle dikce ustanovení § 56 odst. 2 ZZVZ o podaných nabídkách s účastníky jednat, jinak by se dopustil přestupku dle § 268 odst. 1 písm. a) ZZVZ.

Jednat o případných nabídkách účastníků by zadavatel mohl za předpokladu, že pro zadání veřejné zakázky by bylo použito jednacího řízení s uveřejněním podle § 60 ZZVZ či jednacího řízení bez uveřejnění podle § 63 ZZVZ. K zadání veřejné zakázky v těchto druzích zadávacích řízení musí být však naplněny zákonné předpoklady, přičemž zadavatel je zcela přesvědčen, že v této veřejné zakázce není žádný z důvodů pro použití jednoho z výše uvedených řízení naplněn.

ad ustanovení I./3. A), B):

Dělení předmětu plnění na „Podporu“ a „Rozvoj“ je zadavatelem požadovaný model, který reflektuje jeho reálné potřeby.

Dílčí smlouvy slouží pak k realizaci konkrétních plnění, zatímco rámcová dohoda stanovuje obecné podmínky tohoto plnění (viz ustanovení § 131 ZZVZ).

Aby mohla být podpora reálně poskytována, je zapotřebí nejdříve uzavřít konkrétní dílčí smlouvu. Tudiž podpora by měla být poskytována na základě účinné dílčí smlouvy, a to po dobu účinnosti této dílčí smlouvy, resp. po dobu v dílčí smlouvě stanovenou, přičemž tato doba může a nemusí korespondovat s dobou účinností rámcové dohody.

Na základě shora uvedeného zadavatel tedy zcela vylučuje, že by jakékoli plnění mělo být poskytováno automaticky.

ad ustanovení II./1. f) a g):

Stejně jako rámcová dohoda, jsou i dílčí smlouvy uzavírány v rámci veřejné zakázky a není tedy možné, aby prostřednictvím případného jednání smluvních stran o obsahu dílčí smlouvy došlo ke změně předem stanovených podmínek.

Lhůta plnění je stanovena ve výzvě a potažmo v dílčí smlouvě zadavatelem záměrně, neboť je v jeho zájmu obdržet plnění v jím požadovaném termínu.

Co se týče „fikce akceptace objednávky“, nic takového dle zadavatelova názoru příslušné ustanovení neobsahuje. Ve chvíli, kdy dodavatel výzvu k plnění v podobě objednávky akceptuje, je uzavřena smlouva ve smyslu občanského zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb.), a dodavatel je tak zavázán plnit. V tomto postupu tedy k vytvoření žádné fikce nedochází. V případě odmítnutí či neakceptace výzvy tato povinnost nevzniká.

cenová nabídka poskytovatele coby příloha dílčí smlouvy reflektuje ceny stanovené rámcovou dohodou a slouží k rozkrytí celkové ceny za příslušné dílčí plnění. Rozhodně nemá za cíl umožnit poskytovateli jakkoli hýbat s vysoutěženými cenami.

Ano, prodlení s uzavřením dílčí smlouvy je záměrně sankcionováno smluvní pokutou a zadavatel tuto konstrukci považuje za zcela v pořádku, neboť se jedná o nástroj, jehož prostřednictvím si zadavatel může zajistit spolupráci dodavatele v termínech, které potřebuje a které budou reflektovat jeho reálné potřeby. Zadavatel je subjektem hospodařícím s veřejnými financemi, a proto je jeho povinností také tyto finanční prostředky použité na plnění veřejných zakázek náležitě hájit.

ad ustanovení II./1. h):

Obecné podmínky jsou stanoveny v rámcové dohodě. Konkrétní věcné podmínky plnění pak budou vždy obsahem přílohy konkrétní dílčí smlouvy Specifikace plnění. Jak již zadavatel zmiňoval výše, žádné plnění nemůže být dle pravidel ZZVZ poskytováno pouze na základě rámcové dohody, ale musí být vždy pro něj uzavřena dílčí smlouva.

ad ustanovení II./1. i) a j):

Zadavatel si na tomto místě dovoluje nesouhlasit s tvrzením dodavatele. Jakákoli smlouva je vždy dvou či vícestranným právním jednáním. Principem veřejné zakázky pak je, že zadavatel poptává služby za podmínek, které jsou po dobu účinnosti smlouvy (resp. rámcové dohody) s vybraným dodavatelem neměnné až na změny v rozsahu a za podmínek zákonem předvídaných. Jakákoli změna musí být provedena písemně, formou dodatku uzavřeného na základě dohody smluvních stran a z důvodu a za podmínek, které zákon umožňuje.

ad ustanovení IV./1.:

Čl. IV., odst. 1 neuvádí ani „rozvoj“ ani „podporu“, nýbrž užívá pojem plnění, které zahrnuje obojí.

ad ustanovení X./10.:

Ne. Zadavatelovým cílem není limitovat vlastní případné nároky na náhradu škody.

ad ustanovení XIV./3.:

Ano, je tomu opravdu tak. Zadavatel je však v tomto ohledu přesvědčen, že riziko z porušení povinnosti mlčenlivosti je pro něj mnohem vyšší než naopak, tudíž uvedená jednostrannost má dle jeho názoru své důvodné opodstatnění.

ad modifikace dokumentu:

Jak již zadavatel uvedl výše, otevřené nadlimitní řízení nepřipouští dle dikce ustanovení § 62 odst. 2 ZZVZ jednání o nabídkách účastníků zadávacího řízení, přičemž tato limitace zahrnuje i jednání o uzavírané smlouvě.

Text rámcové dohody je dán pro všechny potencionální dodavatele stejně, neboť pokud by zadavatel zvolil jako součást zadávací dokumentace pouze minimální právní standardy (tedy základní výčet toho, co má návrh smlouvy ze strany účastníka obsahovat), nebylo by stále možné o tomto návrhu jakkoli legálně jednat a zadavatel by tak pravděpodobně těžko mohl dosáhnout požadovaného plnění v odpovídající kvalitě.

Text rámcové dohody může být v průběhu zadávacího řízení měněn pouze na základě uvážení zadavatele (např. na základě akceptace návrhu změn ze strany dodavatelů), a to v rámci vysvětlení a změny zadávací dokumentace. Po výběru dodavatele změna textu rámcové dohody (vyjma předem k tomu určených míst – identifikační údaje dodavatele apod.) není z hlediska ZZVZ přípustná.

Dotaz č. 2

Vážíme si možnosti podat nabídku na podporu systému SAP ve Vaší společnosti a jako zkušení odborníci s dlouholetou praxí v tomto oboru a stabilním zázemím nadnárodní společnosti jsme přesvědčeni o tom, že zakázku můžeme kvalifikovaně realizovat a máme o ni tedy vážný zájem. Abychom Vám však mohli podat komplexní, kvalitní a co nejpřesněji naceněnou nabídku, prosíme o zodpovězení níže uvedených dotazů:

A. Obecné dotazy

- 1) V příloze č. 5 – Technická specifikace, je v odstavci „Využívané moduly“ v poslední větě uvedeno, že zadavatel má v systému cca 3000 zákaznických úprav. Pro správné nacenění žádá uchazeč o bližší specifikaci těchto oblastí:

- a) V jakém poměru se jedná o vlastní „Z“ programy a o rozšíření standardu?
 - b) Jaké je rozdělení těchto „Z rozšíření“ - jaký počet jich spadá do jakého modulu.
 - c) Předpokládáme, že ke každé změně je vedena aktuální dokumentace. Obdrží vítězný uchazeč, tzn. dodavatel programátorskou a uživatelskou dokumentaci k těmto „Z rozšířením“?
- 2) V dokumentu Zadávací dokumentace je v bodě „L“ uvedeno, že zadavatel provedl předběžné konzultace, kterých se zúčastnilo pět subjektů (itelligence,a.s., CGI Czech Republic s.r.o., NESS Czech s.r.o., Sabris CZ s.r.o., MIBCON a.s.).

Na níže uvedeném odkazu jsou uvedeny pouze dvě konzultace, což je v rozporu s textem „*Celkem se předběžných tržních konzultací zúčastnilo **pět subjektů** (itelligence,a.s., CGI Czech Republic s.r.o., NESS Czech s.r.o., Sabris CZ s.r.o., MIBCON a.s.).*

Protokoly z těchto konzultací jsou veřejně dostupné na profilu zadavatele Českého rozhlasu na webové adrese: https://verejnezakazky.rozhlas.cz/publication_display_18.html.

- a) Mohl by zadavatel tyto neshody vysvětlit, opravit resp. zveřejnit protokoly i z ostatních konzultací?

B. Odborné dotazy

3) Obecně:

- a) Kolik tiketů bylo realizováno za rok 2019 a za poslední 4 měsíce roku 2020 po jednotlivých modulech a jaká celková pracnost na těchto tiketech za jednotlivé moduly byla odpracována?
- b) Mohl by zadavatel uvést, kolik rozhraní a jakého typu má v systému implantováno? (FTP, SFTP, HTTP, HTTPS, textový soubor apod.) Mohl by zadavatel uvést jejich výčet?

4) Oblast HR:

- a) Jak často a kolikrát ročně se nahrávají SP? Mají být SP zahrnuty do paušálu?
- b) Kolik společností/účetních okruhů má zadavatel ve svém systému?
- c) Kolik zúčtovacích schémat pro výpočet mzdy má zadavatel ve svém systému?
- d) Kolik osobních čísel je v systému zadavatele aktuálně zúčtováváno?
- e) Jsou zúčtovány jen zaměstnanci, nebo i jiné skupiny a jaké? Např. externisti apod.
- f) Je ve vaší společnosti využíván zaměstnanecký portál? Případně jaký a jaká funkcionalita je na portále využívána?
- g) Jsou definovány i uživatelské reporty? Jaké? Aby si uchazeč udělal lepší představu mohl by zadavatel uvést jejich výčet s názvem/popisem?

5) Oblast BC:

- a) Požaduje zadavatel jen podporu SAP BC? Podpora infrastruktury, OS, sítě, LPARs, HW tedy není součástí dodávky?
- b) Požaduje uchazeč i správu autorizací, oprávnění, rolí, uživatelů?
- c) V rámci standardní podpory nejsou zahrnuty homogenní systémové kopie. Jak často je zadavatel provádí? Nebo jsou prováděny pouze kopie na úrovni kopie klienta? Jak často jsou prováděny?
- d) Je součástí poptávané funkcionality i správa tiskáren v SAP?

6) Oblast CO:

- a) Jaká je organizační struktura z pohledu oblasti CO? Jedná se o jeden nákladový okruh s přiřazením N účetních okruhů?

- b) Může zadavatel sdělit aktuální počet kmenových záznamů nákladových středisek, profit center, Projektů/SPP prvků?
- c) Jaké je členění profit center (organizační, projektové, produktové)?
- d) Projekty/SPP - Kolik úrovní zadavatel používá? Účtování je reálné nebo statistické? Jsou projekty využívány i pro investice?
- e) Jsou využívány CO interní zakázky?
- f) Plán nákladů a výnosů je zadáván na úrovni nákladových středisek a profit center? Kolik verzí plánu zadavatel používá?
- g) Jsou definovány i uživatelské reporty? Jaké? Aby si uchazeč udělal lepší představu mohl by zadavatel uvést jejich výčet s názvem/popisem?

7) Oblast AM:

- a) Může zadavatel uvést jaký je počet kmenových záznamů (karet) majetku (investic / drobného)?
- b) Jsou některé karty vedeny množstevně? (jaké)?
- c) Jsou používány soubory majetku?
- d) Jsou definována uživatelská Z-pole? V jakém množství, vazbách?
- e) Je pořízení majetku (nedokončené investice) vázáno na CO zakázky / prvky SPP zúčtováním, vazba do Invest managementu (plán, rozpočet, disponibilita)?
- f) Používá zadavatel pořízení přes objednávku v MM (případně pro jaký majetek - vždy / jen investice / jen drobný / nepoužíváme)?
- g) Používá zadavatel účtování dotací ve vazbě na majetek?
- h) Používá zadavatel leasing ve vazbě na majetek?
- i) Jsou definovány i uživatelské reporty? Aby si uchazeč udělal lepší představu mohl by zadavatel uvést jejich výčet s názvem/popisem?
- j) Inventarizaci majetku provádějí uživatelé zcela samostatně nebo ve větší spolupráci s konzultantem?

8) Oblast FI:

- a) Mohl by zadavatel uvést Organizační strukturu z pohledu FI a počet účetních okruhů?
- b) Má zadavatel aktivovanou novou hlavní knihu?
- c) Je "Cestovní náhrady" - míněn modul FI-TV?
- d) Mohl by zadavatel v níže uvedených oblastech uvést princip tohoto řešení (jedná se o modifikaci standardu nebo kompletní Z-řešení):
 - platební karty
 - zahraniční platby
 - platební program s napojením na honoráře (srážková daň), evidenci nespolehlivých plátců (včetně úhrady DPH na účet FÚ) a workflow (včetně zpracování a úhrady předběžně pořízených dokladů)
 - pokladna
 - hromadné zadávání cest
 - mobilní telefony – reporting, srážky pro HR, automatický proces zaúčtování faktur hlasových služeb
 - odvod DPH ze srážek HR
 - kontrolní hlášení DPH
 - reporting a výkaznictví pro Státní pokladnu
- e) Může zadavatel blíže objasnit Import odběratelských faktur vystavených mimo SAP??
- f) Kontrola pohledávek na ISIR - Jedná se jen o Z-výkaz nebo kontrola zahrnuje další funkčnost?
- g) Může zadavatel blíže objasnit řešení pro časové rozlišení?
- h) Jsou definovány i uživatelské reporty? Jaké? Aby si uchazeč udělal lepší představu mohl by zadavatel uvést jejich výčet s názvem/popisem?

9) Oblast BP:

- a) Může zadavatel uvést k jakým účelům (do jakých procesů jsou BP začleněny) jak standardní role (kontaktní osoba apod.), tak i vlastní role (příjemce honorářů, dodavatel, odběratel, zaměstnanec, DPP/DPČ, vizitky a zaměstnanec dodavatele)?

Předem děkujeme za Vaši odpověď.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 2 uvádí následující informace:

Vzhledem k obsáhlosti a komplexnosti dotazů je zadavatel pro zjednodušení orientace v textu zodpoví postupně a v členění, ve kterém je dodavatel uvedl.

Zadavatel zároveň pro ucelenost jeho odpovědí přikládá jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 Seznam Z Transakcí HR dle TSTC.

ad A) 1) a):

Největší podíl tvoří vlastní aplikace (Honoráře - HO) a reporting v HR, viz počty programů po modulech.

ad A) 1) b):

HR 260, Honoráře (HO) 150, AM+IM 70, FI 115, BP 25, CO 25. 3000 zákaznických úprav je myšleno jako celkový počet programů, které byly historicky vytvořeny, aktuálně se používá cca 650.

ad A) 1) c):

Dokumentace je vedena až od roku 2014 a bude k dispozici, starší úpravy od roku 1997 nebyly dokumentovány.

ad A) 2) a):

V době obdržení dotazu dodavatele byly na daném odkazu k dispozici tři kompletní protokoly z předběžných tržních konzultací (SABRIS, NESS, CGI IT) včetně vyznačeného obchodního tajemství daných dodavatelů. V době zveřejňování tohoto vysvětlení na daném odkazu jsou k dispozici již čtyři kompletní protokoly z předběžných tržních konzultací (včetně itelligence), přičemž poslední zbývající má zadavatel od daného dodavatele obdržet v nejbližších dnech.

Vzhledem ke skutečnosti, že na základě předběžných tržních konzultací nedošlo k úpravě žádné části zadávací dokumentace a zadavatel si pouze potvrdil některé své požadavky, jak je také uvedeno v části L. zadávací dokumentace, nebyly v zadávací dokumentaci ani vizuálně vyznačeny žádné pasáže ve smyslu § 36 odst. 4 věty druhé ZZVZ.

Zadavatel nemá žádnou povinnost zveřejňovat protokoly z konkrétních předběžných tržních konzultací, neboť mu to zákon neukládá. Zadavatel tak činí pouze na základě vlastní iniciativy, aby zvýšil transparentnost zadávacího řízení a dodavatelé, kteří se neúčastnili předběžných tržních konzultací, byť zadavatel vyzýval veřejně neomezený okruh dodavatelů, měli možnost se s průběhem jednotlivých jednání seznámit.

S ohledem na skutečnost, že v rámci takových jednání mohou zaznít i informace, které daný subjekt, se kterým je předběžná tržní konzultace vedena, může považovat za své obchodní tajemství, je nutné postupovat s protokoly velice citlivě a obezřetně. Zadavatel měl v úmyslu

zveřejnit všechny protokoly ještě před samotným zahájením zadávacího řízení, ale vzhledem k současné celospolečenské situaci a extrémnímu personálnímu vytížení jak na straně zadavatele, tak na straně jednotlivých dodavatelů, se mu to bohužel nepodařilo.

Zadavatel je však zcela přesvědčen, že nedošlo k žádnému narušení transparentnosti zadávacího řízení, neboť jak již uvedl výše, činí tyto kroky na základě vlastního uvážení nad rámec svých zákonných povinností. Zároveň zadavatel pevně věří, že všichni dodavatelé chápou nelehkost současné doby a vzhledem ke skutečnosti, že všechny protokoly v jejich finální podobě budou na zadavatelově profilu zveřejněny s předstihem před termínem pro podávání nabídek, budou rozptýleny i jakékoliv jejich potencionální pochybnosti.

ad B) 3) a):

Počet ticketů za posledních 16 měsíců v systému Service Desk v kategoriích Havárie systému, Omezená funkcionálita a Ztížená obsluha je celkem 15 s celkovou pracností 86 hod.

Rozdělení podle jednotlivých modulů je následující:

- *HR-PA 9 incidentů 34 hod*
- *CO 1 incident 1 hod*
- *BC 1 incident 2 hod*
- *MM 4 incidenty 49 hod*
-

V kategorii Rozvoj/Workshop je za uvedené období celkem 68 ticketů s pracností 1905 hodin s následujícím rozdělením po modulech:

- *BC 1 ticket 66 hod*
- *CO 2 tickety 5 hod*
- *FI 1 ticket 18 hod*
- *HR-PA 55 ticketů 443 hod*
- *HP-PD 4 tickety 77 hod*
- *MM 3 tickety 98 hod*

SAP vývoj 2 tickety 1198 hod - zde se jedná o část vývoje Obchodního partnera a změny ve zpracování honorářů - elektronické rozesílání avíz a podkladů k fakturacím.

ad B) 3) b):

Textové soubory se používají v ABAP např. pro import metadat o vystavených fakturách v externím systému a export metadat o zaúčtování v SAP, import bankovních výpisů (xml) a export platebních příkazů pro banky, import kurzovního lístku, export o zúčtování přímých poplatníků do externí non SAP aplikace.

V txt formátu exportuje zadavatel data z BP o zaměstnancích na intranet, do Microsoft AD. FTP a SFTP se využívají v shell scriptech (AIX), které jsou volány z ABAP. DB multiconnect pro spojení Oracle - Oracle se používá z ABAP pro výměnu dat z externí non SAP aplikací, jde o honorářové předlohy, případně metadata o pořadech pro SPP prvky v SAP CO. WEB services pro obousměrnou komunikaci s EDMS non SAP aplikací, podobně jako k ověřování nespolehlivého plátce v ADIS na portále MF. Neschopenky v XML stahuje zadavatel z ČSSZ programem Partnerlink a importuje do HR Z programem apod.*

ad B) 4) a):

SP pro HR-CEE každý měsíc, ostatní dle potřeby, zpravidla 2x ročně. Nahrávání by mělo být zahrnuto do paušálu.

ad B) 4) b):

Jeden účetní okruh.

ad B) 4) c):

Jedno zúčtovací schéma.

ad B) 4) d):

Cca 2 000 osobních čísel.

ad B) 4) e):

Hlavní pracovní poměr, DPP, DPČ, členové Rady ČRo a Dozorní komise.

ad B) 4) f):

Ne, není využíván.

ad B) 4) g):

Zadavatel si na tomto místě dovoluje odkázat na již zmiňovanou přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 Seznam Z Transakcí HR dle TSTC.

ad B) 5) a):

Na aktuální infrastrukturu má zadavatel vlastní kapacity a v nedávné době přenesl LPARy SAP ERP na nové servery IBM Power P9 s AIX, Oracle. Ale předpokládá, že dodavatel bude schopen realizovat změny typu upgrade databáze Oracle, její migrace do Unicode, migrace na HANA, případně S/4HANA, navrhnout a realizovat vhodnou architekturu pro tato prostředí. V současnosti tedy není hw součástí dodávky.

ad B) 5) b):

Ne, nepožaduje.

ad B) 5) c):

Homogenní systémová kopie je prováděna 1x ročně, ale bylo by žádoucí častěji (2-4x). Copy client, případně export/import přes transportní požadavek není vhodný z důvodu objemu dat. Tyto aktivity by měly být zahrnuty v rámci standardní podpory.

ad B) 5) d):

Ne, není.

ad B) 6) a):

Jeden nákladový okruh přiřazený jednomu účetnímu okruhu.

ad B) 6) b):

NS 184, PC 184 (NS a PC jsou založeny 1:1), SPP 1 řádu 87, 2. řádu 975 a 3. řádu 270 119. Jedná se o aktuální počet kmenových dat, která jsou používána. Nejsou započteny již zablokované objekty. SPP prvky jsou jednotlivé pořady.

ad B) 6) c):

Organizační.

ad B) 6) d):

3 úrovně, účtování je reálné, SPP prvky nejsou využívány pro investice.

ad B) 6) e):

Ne, nejsou.

ad B) 6) f):

Plán je zadáván na úrovni NS a SPP prvků. Celkový plán nákladů a výnosů je zobrazován na úrovni profit center. V současné době používáme 2 verze plánu.

ad B) 6) g):

Ano, jde hlavně o reporty porovnání plánu a skutečnosti po měsících, kumulovaných hodnot, plánu a skutečnosti po měsících pro NS, PC A SPP.

ad B) 7) a):

Aktivních je zhruba 52 tisíc karet majetku. Investice cca 5 tisíc karet a drobný majetek 47 tisíc karet.

ad B) 7) b):

Ano - drobný nehmotný majetek.

ad B) 7) c):

Ne, nejsou.

ad B) 7) d):

Ne, jsou používány pouze uživatelské klasifikační pojmy (ANLA-ORD41-43 a ANLA-GDLGRP) v rámci standardní customizace.

ad B) 7) e):

Ne, není.

ad B) 7) f):

Ano, tato možnost je nastavena, ale pouze u investic. Není využívána ve všech případech.

ad B) 7) g):

Ne, nepoužívá.

ad B) 7) h):

Ne, nepoužívá.

ad B) 7) i):

Z programy z oblasti AM: Inventarizace majetku - kompletní zpracování inventarizace s pomocí čárových kódů. Hmotná odpovědnost - vytvoření a tisk dokladu, odsouhlasení, provedení změny v kmenových datech - napojení na pole ANLZ-PERNR. Převodky majetku - tvorba a tisk dokladu, provedení změny - napojení na pole ANLZ-KOSTL, ANLZ-KOSTV, ANLZ-WERKS, ANLZ_STORT a ANLZ_PERNR). Likvidace majetku - tvorba návrhu na likvidaci, jeho schválení a následně zaúčtování vyřazení (účtování je standardní transakce pomocí mapy).

ad B) 7) j):

Inventarizaci provádí uživatelé samostatně bez spolupráce s konzultantem.

ad B) 8) a):

Jeden účetní okruh a 14 pracovních úseků.

ad B) 8) b):

Ne, nemá.

ad B) 8) c):

Ano, ale nejsou využívány všechny funkcionality.

ad B) 8) d):

Jedná se o kompletní Z-řešení: Platební karty - zaúčtování plateb provedených služebními platebními kartami zaměstnanců. Identifikace těchto položek v rámci souborů s bankovními výpisy.

Používáme pro formát Multicash. Z identifikovaných plateb na základě zadaných kritérií a evidovaných údajů o platebních kartách dojde k automatickému zaúčtování těchto položek pomocí mapy (transakce FB05). Zahraniční platby - obdobně jako u platebních karet se jedná o identifikaci položek v bankovním výpise a jejich automatická zaúčtování, na základě zadaných kritérií. Platební program - program pro tvorbu souboru pro bankovní aplikace ve formátu Multicash.

Program umožňuje hradit předběžně pořízené faktury schválené ve workflow před jejich konečným zaúčtováním. Při zpracování schválených faktur za odměny vyplácené dle autorského zákona dochází k automatickému snížení úhrady o srážkovou daň. V případě úhrady faktury pro nespolehlivého plátce je možnost zvolit úhrady částky DPH přímo na bankovní účet finančního úřadu dodavatele. V rámci platebního programu dochází k tvorbě mapy a zaúčtování příkazu k úhradě na dodavatele se souvztažným účtováním na spojovací účet, na který jsou následně účtovány bankovní výpisy.

Pokladna - vytvoření pokladních dokladů a tisk pokladní knihy. Hromadné zadávání cest - v případě, že jede více zaměstnanců na stejnou pracovní cestu, tak po zadání cesty (transakce PR05) k jednomu zaměstnanci je možno ostatním zaměstnancům nakopírovat stejné údaje. Zpracování probíhá pomocí mapy. Příkladem jsou třeba lenové Symfonického orchestru Českého rozhlasu. V případě, že jich jede na jeden koncert 80, tak je cesta zadána pouze jednomu z nich a na 79 osobních čísel je nakopírována.

Mobilní telefony - řešení slouží pro zpracování dat od mobilních operátorů. Data jsou jednou měsíčně nahrána do SAPu a následně dojde k jejich zpracování, při kterém je možno

převést nadměrnou spotřebu (v případě, že má zaměstnanec stanoven limit) do srážek do mezd v modulu HR nebo k vystavení žádosti o odběratelskou faktury (matky na rodičovské dovolené).

Data slouží taky k automatickému načtení rozpisu po střediscích při zpracování likvidace faktur. Odvod DPH ze srážek HR - řešení slouží k zaúčtování srážek provedených z mezd zaměstnanců. Srážky jsou například za telefony, ubytování, spotřebu PHM, výuku jazyků apod.

Při zpracování těchto položek dojde k zaúčtování výnosů a odvodu DPH pomocí vytvořené mapy (transakce FB05). Kontrolní hlášení - pro tvorbu XML souboru s kontrolním hlášením pro finanční úřad využíváme standardní řešení SAPu. Z-řešení je využíváno k případným úpravám (změna, výmaz, přidání) dat. Z-řešení načte data z XML souboru vytvořeného v rámci SAP řešení a po případných změnách dat vytvoří nový XML soubor.

Reporting pro Státní pokladnu - tvorba XML souboru pro CSUIS (Centrální systém účetních informací státu) podle zákona č. 25/2017 Sb., o sběru vybraných údajů. V rámci řešení jsou nadefinována kritéria, která přiřadí jednotlivé položky příjmů a výdajů (banka a pokladna) do správných kategorií výkazu Peněžních příjmů a výdajů.

Řešení pro pokladnu a kontrolní hlášení byla koupena od dodavatele, všechna ostatní řešení jsou vlastní vývoj Českého rozhlasu.

ad B) 8) e):

Odběratelské faktury za vysílání reklamy a sponzoringu jsou vystavovány v non SAP aplikaci, která je napojena na vysílání ČRo. Do SAPu jsou přenášena data dávkově jednou denně pomocí textových souborů. V SAPu probíhá zaúčtování faktur přímo do FI pomocí mapy (FB05).

Současně s tím probíhá taky kontrola a případně založení nových kmenových dat odběratelů (mapa). Součástí importu jsou taky PDF soubory s jednotlivými fakturami a jejich připojení k účetním dokladům. Ze SAPu jsou exportována data o úhradách a zápočtech daných faktur.

ad B) 8) f):

Jedná se pouze o Z- výkaz, který zpracuje změny v ISIR (txt soubor) za dané období (měsíc) a provede kontrolu na data v obchodních partnerech v rolích honoráře, dodavatelé, odběratelé a zaměstnanci.

ad B) 8) g):

Řešení pro časové rozlišení je používáno pro rozúčtování nákladů a výnosů z faktur hrazených předem v rámci časové rozlišení do měsíců během jednoho kalendářního roku. Faktury jsou účtovány na účet hlavní knihy 381 (384 - výnosy). V rámci schvalování faktury ve workflow je zadáno období, kterého se týká daná položka.

V řešení časového rozlišení je potom připraveno účtování do jednotlivých období (měsíců) podle zadaného období. Jednu měsíčně dochází k zaúčtování pomocí mapy a standardní transakce FB05 - zúčtování s vyrovnáním.

ad B) 8) h):

V modulu FI je naprostá většina Z-programů vytvořena a používána v souvislosti s řešeními popsanými v bodech d) a g). Samostatných reportů je pouze několik. Příkladem mohou být tyto reporty: ZRFITEMGL - seznam položek účtu hlavní knihy doplněný o dodavatele (podklad pro dozorčí komis ČRo); ZUCTDOP - daňový doklad o použití, ZOBRDOKX - tisk účetního dokladu.

ad B) 9) a):

BP slouží jak adresář osob pro zpracování, zaúčtování a výplatu odměn vyplácených podle autorského zákona (honoráře).

K tomuto účelu jsou používány role příjemce honorářů, dodavatel, případně taky zaměstnanec, který taky může mít honorář. Dále jsou data z BP z role vizitky exportována na intranet.

Data v roli honoráře jsou plněna v rámci importu údajů o zpracovaných smlouvách podle autorského zákona a vystavených honorářových předlohách k úhradě.

Tvorba smluv a honorářových předloh probíhá v non SAP aplikaci. Data z role dodavatel jsou předávána do EDMS aplikace pro evidenci smluv.

Dotaz č. 3

Uchazeč žádá o zodpovězení následujících (dvou) dotazů:

Dotaz č. A:

Zadavatel si v čl. VI. Smlouvy vyhrazuje změnu závazku ve smyslu §100 odst. 3 ZZVZ, přičemž v odst. 1 tohoto článku definuje výši hodnoty změny závazku až do 14,29% předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky v tomto případě činí 60.000.000,-Kč bez DPH, tudíž maximální výše ceny změny závazku může činit 8.574.000,-Kč bez DPH.

V odst. 4 totožného článku Smlouvy však zadavatel uvádí, že hodnota takto poptávaných služeb nepřesáhne 10.000.000,-Kč bez DPH. Na to v následujícím odstavci č. 7 již uvádí, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky vč. vyhrazené změny závazku činí 70.000.000,-Kč bez DPH.

Na základě výše uvedeného tedy uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení rozporu v uváděných hodnotách změny závazku v čl. VI. Smlouvy odst. 1 resp. 4. Která hodnota je tedy platná jako nejdříve přípustná?

Dotaz č. B:

Zadavatel v části E. ZD – Pravidla pro hodnocení nabídek stanovuje kritéria hodnocení takto:

Kritéria hodnocení, resp. nabídkové ceny, na základě kterých budou nabídky hodnoceny, jsou:

- Nabídková cena za měsíční paušál.....30%
- Nabídková cena za jeden man-day rozvoje systému.....70 %

Může zadavatel z důvodu vyšší transparentnosti podmínek veřejné zakázky vysvětlit, proč dává vyšší váhu hodnocení na kritérium, které se váže k ad hoc plnění, které není ve smlouvě nijak garantováno, že bude zadavatelem čerpáno?

Předem děkuji za Vaši odpověď.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 3 uvádí následující informace:

ad dotaz A):

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že žádný rozpor v textu rámcové dohody ani samotné zadávací dokumentace nespátřuje.

Celková předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 70.000.000,- Kč bez DPH.

Celková předpokládaná hodnota rámcové dohody bez vyhrazené změny závazku dle ustanovení § 100 odst. 1 ZZVZ činí 60.000.000,- Kč bez DPH.

Celková hodnota vyhrazené změny závazku dle ustanovení § 100 odst. 1 ZZVZ činí 10.000.000,- Kč bez DPH.

Všechny výše uvedené hodnoty jsou platné a zároveň nejvýše přípustné, a to jak ve smyslu textu zadávací dokumentace, tak ve smyslu příslušných ustanovení ZZVZ.

Procentuální vyjádření (14,29%) uvedené v čl. VI. odst. 1 rámcové dohody je pak správně počítáno z celkové předpokládané hodnoty veřejné zakázky, tedy ze 70.000.000,- Kč bez DPH. Zadavatel si dovolil zaokrouhlit výsledné číslo na celé miliony (10.000.000,- Kč bez DPH), neboť by procentuální vyjádření obsahovalo několik desetinných míst a mohlo by působit matoucím dojmem na dodavatele (konkrétní částka se dvěma desetinnými místy je 10.003.000,- Kč bez DPH).

Zadavatel však na základě dotazu dodavatele zjistil administrativní nedopatření v textu rámcové dohody v čl. VI. odst. 1, kde je chybně uváděn odkaz na § 100 odst. 3 ZZVZ a jednací řízení bez uveřejnění. Přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 je nová verze rámcové dohody, kde je tento odkaz správně opraven na ustanovení § 100 odst. 1 ZZVZ a jsou vypuštěna slova „prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejnění s poskytovateli“.

ad dotaz B):

Zadavatel při stanovení vah jednotlivých hodnotících kritérií vycházel jednak z poměru celkových nákladů na provoz (údržbu/podporu) a rozvoj systému SAP v minulém období a zároveň z odhadů budoucího poměru v těchto nákladech při úvahách o budoucích objemech čerpání.

Váhy hodnocení tak dle názoru zadavatele zcela reflektují jeho potřeby kladené na požadované plnění a jsou nastaveny zcela adekvátním a odpovídajícím způsobem.

Na základě tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace zadavatel neprodukuje lhůtu pro podání nabídek, neboť to povaha doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje a zadavatel to neshledává jako důvodné.

Lhůta pro podání nabídek tak zůstává v původním termínu, tedy do 25. května 2020 do 12:00 hodin.

Mgr. Tomáš Vávra
Oddělení veřejných zakázek
Český rozhlas