

Dodatečné informace č. 4
k zadávacím podmínkám veřejné zakázky č. j. VZ025/2012 - II
(poskytované podle § 49 odst. 2) a 3) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách)

Na základě doručeného dotazu jednoho z uchazečů Vám zadavatel sděluje následující dodatečné informace č. 4 k veřejné zakázce č. j. VZ025/2012 - II s názvem: „Nákup kancelářského nábytku pro Český rozhlas“ (evidenční číslo ve VVZ: 7302011045426).

Přesná citace dotazu uchazeče:

Dotaz ke kritériu č. 2 – užité vlastnosti navrhovaného nábytku (váha kritéria – 40%)

S ohledem na skutečnost, že toto kritérium nemá jasně definované konkrétní hodnocení, ale pouze jsou stanoveny dva okruhy hodnocení, žádáme Vás o doplnění jak a co bude zadavatel v těchto kritériích konkrétně hodnotit ve vztahu na bodové procentuelní hodnocení

Okruh a) Konstrukce:

Konstrukční řešení – jaké konkrétní konstrukční řešení bude zadavatelem hodnoceno lépe či hůře ve vztahu k přiděleným bodům

Ergonomické řešení - jaké konkrétní ergonomické vlastnosti budou zadavatelem hodnoceny lépe či hůře ve vztahu k přiděleným bodům

Bezpečnost - jaké konkrétní bezpečnostní vlastnosti či prvky budou zadavatelem hodnoceny lépe či hůře ve vztahu k přiděleným bodům

Stabilita – jaké konkrétní vlastnosti budou zadavatelem hodnoceny lépe či hůře ve vztahu k přiděleným bodům

Okruh b) Provedení

Materiálové řešení – Jaké konkrétní materiálové řešení bude zadavatelem hodnoceno lépe či hůře ve vztahu k přiděleným bodům

Řemeslné zpracování – Co konkrétně bude zadavatelem hodnoceno v rámci řemeslného zpracování ve vztahu k přiděleným bodům

Vzhled – jaký vzhled zadavatel preferuje a co bude zadavatelem konkrétně hodnoceno lépe či hůře ve vztahu k přiděleným bodům

Úroveň provedení detailů – Na co konkrétně bude přihlíženo při hodnocení úrovně provedení detailů a jak se to odrazí ve vztahu k předěleným bodům

Žádáme Vás o uvedení všech hodnotících parametrů ve vztahu k přiděleným bodům se stanovením co bude zadavatel konkrétně preferovat.

Odpověď:


Zadavatel v zadávací dokumentaci (viz technická dokumentace) stanovil min. požadavky, které musí předložené ukázky a následně i dodávaný nábytek splňovat. Ukázky budou tedy nejprve posouzeny z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele, teprve následně budou ukázky, které tyto požadavky splní, hodnoceny z hlediska užitečných vlastností (kritérium č. 2), které zadavatel blíže

specifikoval definicí dvou okruhů. Tyto dva okruhy nazvané „Konstrukce“ a „Provedení“, jsou blíže specifikovány popisem v závorce, přičemž hodnocení ukázek bude definováno jednou hodnotou (známkou od 1 do 5, kdy nižší hodnota znamená lepší provedení). K této známce komise dospěje na základě posouzení vlastností předložených ukázek v obou definovaných okruzích, a to u „Konstrukce“ - konstrukčního řešení (např. masivní či subtilní konstrukce), stability prvků (ve standardní poloze či při jejich zatížení), bezpečnosti (např. zpracování prvků nábytku bez ohrožujících hran či mechanismů, které mohou vést ke zranění uživatelů) a u ukázek, kde je to relevantní (židle, pracovní stůl) i ergonomických vlastností (to zda je prvek tvarově komfortní či ne). U druhého okruhu hodnocení „Provedení“ - bude hodnotící komise při tvorbě konečné známky předložené ukázky posuzovat materiálové řešení (hodnotící komise posoudí kvalitu zvoleného materiálu např. čalounění či podnoží stolů), řemeslné zpracování (při hodnocení bude zohledněno např. opracování hran, či zaslepení vrutů), vzhled (jak prvek nábytku působí esteticky), úroveň provedení detailů (např. použití spojovacích materiálů, preciznost provedení prvků obecně).

Tyto známky za oba okruhy budou sečteny a zprůměrovány. Součet těchto průměrných známek za všechny předložené prvky, k té které části veřejné zakázky bude tvořit celkový počet bodů resp. celkovou známku. Nabídka s nejnižší známkou bude ohodnocena 100 body, resp. získá 40% z celkového hodnocení. Ostatní nabídky budou podle svého oznámkování seřazeny v poměru k této nejlepší nabídce.

Vzhledem k tomu, že zadavatel u hodnocení tohoto kritéria uvedl, že bude vzata v úvahu i poměrná úroveň efektivního naplnění požadavků zadavatele mezi konkurenčními nabídkami, nelze konkrétně předem stanovit, jaké prvky budou v rámci hodnocení upřednostněny i s ohledem na to, že hodnocení bude provádět hodnotící komise, přičemž názor jejich členů nelze jakkoli předjímat.

Obecně lze ale konstatovat, že prvky, které splní požadavky zadavatele, budou hodnoceny podle toho, zda nabízejí nějaké nadstandardní řešení, které hodnotící komise subjektivně posoudí jako přínosné, nebo zda naopak nabízejí řešení, které bude podle hodnotící komise na škodu uživatelů. Tyto skutečnosti budou v hodnocení ukázek zohledněny a slovně zdůvodněny.



Veronika Jarková
Oddělení veřejných zakázek
Český rozhlas

V Praze dne 21. 3. 2013