

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 2 k veřejné zakázce malého rozsahu č. j. MR35/2019

Na základě žádosti dodavatele Český rozhlas jako zadavatel tímto poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek č. 2 k veřejné zakázce malého rozsahu č. j. MR35/2019 s názvem: „Dodávka denního tisku, periodik a elektronických předplatných“

Dotaz dodavatele:

„Vážení,
měli bychom připomínky ke smlouvě, které tímto posílám v příloze. Udělali jsme připomínky pouze ve smlouvě k části 1, ale naše poznámky samozřejmě platí pro smlouvy všech částí. Budeme rádi, když je zohledníte. Děkujeme.“

Jednotlivé připomínky dodavatele a vyjádření zadavatele:

1. Připomínka dodavatele k Čl. IV., odst. 1:
„Předpokládáme, že tisku budou přebírat vrátní nebo ochranka? Pokud se má jednat o prokazatelně pověřenou osobu, je potřeba tyto pracovníky.“

K tomu zadavatel uvádí:

Smlouva nevylučuje, že dodávku zboží může přebírat někdo jiný než paní Průchová, která je zástupcem pro věcná jednání dle smlouvy. Smlouva uvádí, že zboží může převzít i jiná pověřená osoba kupujícího, kterou v tomto případě bude pracovník recepce, který bude mít zrovna směnu.

2. Připomínka dodavatele k Čl. VII., odst. 1:
„Budeme se určitě snažit okamžitě jakoukoliv chybu napravit, ale pokuta 500 Kč za hodinu nám nepřipadá ekvivalentní ceně titulů. Vždy se může stát, že dojde například k dopravní nehodě, na kterou nebudeme mít vliv.“

K tomu zadavatel uvádí:

Toto ustanovení má za cíl motivovat prodávajícího k včasnému dodávání zboží. Jelikož je pro Český rozhlas coby médium naprosto zásadní, aby redaktoři měli potřebné informace z denního tisku včas a mohli tak odvádět kvalitní práci, je zahrnutí smluvní pokuty za opožděné dodání zboží nezbytné. V mnoha případech totiž pozdní dodání znamená absolutní nepoužitelnost předmětných informací, a to i pokud se jedná o zpoždění pouze v řádu hodin. Tudíž nastavení smluvních pokut nelze změkčit.

Samozřejmě, kupující si je vědom toho, že se dodávka může opozdit v důsledku okolností mimo vůli prodávajícího. Nicméně právě proto ustanovení využívá formulaci „kupující je oprávněn požadovat“. Je tedy právem, nikoli povinností, kupujícího úhradu smluvní pokuty vyžadovat. Rovněž je cílem kupujícího zajistit funkční plnění po celou dobu účinnosti smlouvy. Kupující tedy rozhodně nemá zájem na tom, ukládat prodávajícímu sankce v případech, kdy je prokazatelné, že zpoždění nebylo zaviněno prodávajícím. S ohledem na uvedené tedy kupující shrnuje, že navrhovanou úpravu smlouvy nelze akceptovat.

3. V Čl. VII., odst. 4, v písm. a) a b) dodavatel požadoval doplnit: „...z pochybení Prodávajícího“

K tomu zadavatel uvádí:

Prodávající poukazuje na skutečnost, že v důsledku předmětných ustanovení by kupující mohl od smlouvy odstoupit i v případě, že důvody pro odstoupení nevznikly zaviněním prodávajícího. V tomto případě platí skutečnosti uvedené k návrhu na úpravu čl. VII., odst. 1 smlouvy. Cílem kupujícího je motivovat prodávajícího k řádnému plnění, které je pro kupujícího vzhledem k charakteru jeho činnosti, nezbytné vyžadovat. Kupující proto uvádí, že navrhovanou úpravu smlouvy nelze akceptovat.

4. V Čl. VIII., odst. 7 dodavatel požadoval doplnit: „Kupující bere na vědomí, že Prodávající považuje ceny jednotlivých titulů za obchodní tajemství.“

K tomu zadavatel uvádí:

Kupující je názoru, že ceny jednotlivých titulů rozhodně nemohu být obchodním tajemstvím prodávajícího, neboť tyto údaje nijak nenaplňují legální definici obchodního tajemství dle § 504 OZ. Dle cit. ustanovení

*„Obchodní tajemství tvoří konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které **souvisejí se závodem a jejichž vlastník zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení.**“ Pokud prodávající dodává zboží, tj. tituly vydávané jinými subjekty, nejedná se v případě ceny těchto titulů o skutečnosti, jež by souvisely s jeho závodem. Pokud nějaký subjekt je oprávněn označit cenu jednotlivých titulů za své obchodní tajemství, pak je to vydavatel těchto titulů, nikoli prodávající.*

Dále si kupující dovoluje sdělit, že návrh smlouvy v rámci veřejné zakázky je navržen tak, aby byl aplikovatelný na kteréhokoli účastníka, jenž se stane vybraným dodavatelem. Skutečnost, že jeden z potenciálních účastníků považuje, byť neoprávněně“ ceny jednotlivých dodávaných titulů za své obchodní tajemství, nemůže být automaticky přenášena i na jiné subjekty, s nimiž může být v rámci zadávacího řízení smlouva uzavřena.

Kupující tedy konstatuje, že navrhovanou úpravu nelze akceptovat.

Na základě tohoto vysvětlení zadávacích podmínek zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Mgr. Veronika Smejkalová
Oddělení veřejných zakázek
Český rozhlas