

Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace č. 1 podle § 98 ve spojení s § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), k veřejné zakázce č. j. VZ10/2019

I.

Na základě dotazů dodavatelů Český rozhlas jako zadavatel tímto poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 k veřejné zakázce realizované v rámci zjednodušeného podlimitního řízení č. j. VZ10/2019 s názvem: „**Nákup vozidel pro potřeby Českého rozhlasu**“.

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1

„Výrobce vozidel značky, které chceme dodat ke konci května přechází na nový modelový rok. Což s sebou přináší cenové a výbavové změny a není nyní možné vypracovat cenové nabídky. Tyto informace budeme jako dealeři znát ke konci května. Může zadavatel termín podání nabídek prodloužit o 14 dní?“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 1 uvádí následující informace:

Vzhledem k dalším dotazům, které Zadavatel zodpovídá níže v tomto dokumentu a na základě nutnosti změny zadávací dokumentace k této veřejné zakázce dojde k prodloužení termínu pro podání nabídek, které přesahuje dodavatelem požadovanou dobu. Zadavatel tedy považuje na základě uvedeného prodloužení lhůty pro podání nabídek tento dotaz za vypořádaný.

Dotaz č. 2

Zadavatel požaduje uvést nabídkovou cenu formou doplnění přílohy č. 3 zadávací dokumentace „Tabulka pro výpočet nabídkové ceny“. Bohužel je nastavena tak, že není možno vyplnit samostatně nabídkové ceny v Kč bez DPH a nabídkové ceny v Kč včetně DPH. Přitom požadovaná roční dálniční známka a kolek pro přihlášení vozidel jsou správnými poplatky, u kterých se DPH neplatí, tzn. dálniční známka pro osobní motorová vozidla kategorie M1 odpovídá 1.500,-bez DPH / 1.500,- Kč včetně DPH, podobně kolek u registrace nového motorového vozidla činí 800,- Kč bez DPH / 800,- Kč včetně DPH. Z tohoto důvodu neodpovídá nabídková cena v Kč včetně DPH prostému násobku 1,21 x nabídková cena v Kč bez DPH. Tudíž v případě vyplnění předmětné tabulky budou vypočítány hodnoty, neodpovídající realitě.

Dotaz zní: Mohl by zadavatel zveřejnit předmětnou přílohu č. 3 zadávací dokumentace „Tabulka pro výpočet nabídkové ceny“ v otevřeném formátu a to z důvodu, aby bylo možné vyplnit veškeré hodnoty tak, jak budou odpovídat realitě?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 2 uvádí následující informace:

Zadavatel uznává relevantnost tohoto dotazu a na jeho základě mění dokument s názvem „Příloha č. 3 – Tabulka pro výpočet nabídkové ceny“, kde nově dodavatelé uvedou cenu za dálniční známky, cenu za registraci vozidla a cenu za vozidlo bez DPH samostatně.

Dodavatelé následně vyplní hodnotu DPH a to pouze pro položku za samostatné vozidlo (tzn. u položek s názvem „Dálniční známka roční, platná pro rok, ve kterém dojde k převzetí vozidla typu „A“ (v případě Prosince, DZ na rok následující) a „Poplatek za registraci nového vozidla typu „A“/„B“/„C“ nebude jakákoliv daň počítána a položky budou ve své nominální hodnotě součástí sloupce s názvem „Celková cena bez DPH za vozidla, včetně platných dálničních známek a poplatků za registraci vozidel“ a následně budou opět pouze ve své nominální hodnotě součástí sloupce s názvem „Celková cena s DPH za vozidla, včetně platných dálničních známek a poplatků za registraci vozidel“

Zadavatel dále upozorňuje, že na základě shora uvedené změny ve struktuře nabídkové ceny upravit i Přílohu č. 2 – Závazný návrh kupní smlouvy, a to v čl. III. Cena zboží a platební podmínky odst. 1 písm. a), b) a c), a odst. 2, tak aby Příloha č. 2 odpovídala změnám ve struktuře Přílohy č. 3 – Tabulka pro výpočet nabídkové ceny.

Dotaz č. 3

Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace „Technická specifikace“ požaduje u vozidel typu „A“ „hatchback / liftback, benzín, přední“ v části rozměry vozidla „Objem zavazadlového prostoru v litrech po odečtení prostoru pro rezervní kolo, bez sklopených zadních sedadel, po zakrytí zavazadlového prostoru a dle metodiky ISO 3832 – ISO – V210 (VDA210)“ „min. 450 l“. Výrobce vozidel, kterého jako autorizovaný prodejce zastupujeme, má v nabídce vozidlo, které splňuje veškeré požadavky zadavatele na tuto skupinu vozidel, pouze u zavazadlového prostoru má se sadou na opravu pneumatik objem 467 litrů, a v provedení s rezervním kolem (tj. po odečtení prostoru pro rezervní kolo) má objem 429 litrů.

Dotaz zní: Mohl by zadavatel znovu posoudit tento výše uvedený požadavek, zda by pro zamýšlený účel využití předmětných vozidel nepostačoval objem 429 litrů?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 3 uvádí následující informace:

Zadavatel po opětovném posouzení svých technických požadavků dospěl k závěru, že velikost objemu zavazadlového prostoru min. 450L je minimální přípustnou hranicí pro jeho potřeby.

*Nicméně vzhledem k nové legislativě a změně vyhlášky o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích (č. 341/2014 Sb.) zadavatel přistoupil k úpravě dokumentu s názvem „Příloha č. 4 - Technická specifikace“ a to konkrétně u vozidla typu „A“ o rozšíření specifikace na řádku z původního požadavku „Rezervní kolo plnohodnotné / neplnohodnotné / dojezdové, zvedák vozidla, klíč na šrouby kol“ na nový údaj „**Rezervní kolo plnohodnotné / neplnohodnotné / dojezdové, zvedák vozidla, klíč na šrouby kol, nebo vybaveno prostředkem pro bezdemontážní opravu poškozené pneumatiky umožňující nouzové dojetí**“.*

Dotaz č. 4

Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace „Technická specifikace“ požaduje u vozidel typu „C“ „kombi, diesel, 4x4“ v části „Bezpečnostní výbava vozidla“ prvek výbavy „Systém monitorování „mrtvého úhlu“ zorného pole za řidičem“. Výrobce vozidel, kterého jako autorizovaný prodejce zastupujeme, má v nabídce vozidlo, které splňuje požadavky

zadavatele na tuto skupinu vozidel, ale vzhledem k tomu, že se jedná o užitkové vozidlo, tak pro tento model tento bezpečnostní prvek nemá v nabídce

Dotaz zní: Mohl by zadavatel znovu posoudit tento výše uvedený požadavek, zda by pro zamýšlený účel využití předmětných vozidel tento prvek bezpečnostní výbavy mohl postrádat?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 4 uvádí následující informace:

*Zadavatel po opětovném posouzení svých technických požadavků dospěl k závěru, že i nadále požaduje u vozidla typu „C“ systém monitorování tzv. mrtvého úhlu, avšak specifikaci tohoto požadovaného prvku rozšiřuje na následující znění: „**Systém monitorování "mrtvého úhlu" zorného pole řidiče za vozidlem, může být pasivní (sférická - asférická zpětná zrcátka), nebo aktivní elektronický systém**“.*

Dotaz č. 5

Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace „Technická specifikace“ požaduje u vozidel typu „C“ „kombi, diesel, 4x4“ v části „Bezpečnostní výbava vozidla“ prvek výbavy „Signalizace nezapnutí bezpečnostních pásů u všech sedadel“. Výrobce vozidel, kterého jako autorizovaný prodejce zastupujeme, má v nabídce vozidlo, které splňuje požadavky zadavatele na tuto skupinu vozidel, ale signalizaci nezapnutí bezpečnostních pásů má pouze pro sedadlo řidiče a spolujezdce vpředu.

Dotaz zní: Akceptoval by zadavatel nabídku vozidel, které by měly signalizaci nezapnutí bezpečnostních pásů pouze u sedadel vpředu?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 5 uvádí následující informace:

*Zadavatel po opětovném posouzení svých technických požadavků dospěl k závěru, že k jeho potřebám bude postačovat, pokud vozidlo typu „C“ bude vybaveno signalizací nezapnutých bezpečnostních pásů pouze u sedadla řidiče a spolujezdce. Specifikace byla změněna na obecný požadavek: „**Signalizace nezapnutí bezpečnostních pásů**“.*

Dotaz č. 6

Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace „Technická specifikace“ požaduje u vozidel typu „C“ „kombi, diesel, 4x4“ v části „Funkční výbava vozidla“ prvek výbavy „Tažné zařízení, odnímatelné“. Výrobce vozidel, kterého jako autorizovaný prodejce zastupujeme, má v nabídce vozidlo, které splňuje požadavky zadavatele na tuto skupinu vozidel, ale tažné zařízení má k dispozici pouze napevno připevněné, neodnímatelné.

Dotaz zní: Akceptoval by zadavatel nabídku vozidel, které by měly tažné zařízení napevno připevněné, bez možnosti odejmutí?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 6 uvádí následující informace:

Zadavatel po opětovném posouzení svých technických požadavků dospěl k závěru, že k jeho potřebám bude postačovat, pokud vozidlo typu „C“ bude vybaveno jakýmkoliv typem tažného zařízení. Specifikace byla změněna na obecný požadavek: „**Tažné zařízení**“.

II.

- 1) Zadavatel dále uvádí, že po přezkoumání dokumentu s názvem „Příloha č. 4 – Technická specifikace“ dospěl k závěru, že uvedené technické požadavky neobsahují požadavek na minimální emisní limity EURO dle nařízení vlády č. 173/2016 Sb., o stanovení závazných zadávacích podmínek pro veřejné zakázky na pořízení silničních vozidel (dále jen „nařízení“).

Zadavatel uvedený závazný požadavek nově uvádí pro všechny požadované typy vozidel jako jednu z položek v části „Základní údaje“, konkrétně pak pod názvem „**Minimální emisní limit EURO**“, přičemž zadavatelem požadovaná hodnota je „**EURO 6 a vyšší**“. Tento požadavek byl stanoven na základě § 2 odst. 2 písm. a) nařízení ve spojení s Přílohou č. 1 částí II. k tomuto nařízení.

- 2) Zadavatel dále uvádí, že po přezkoumání dokumentu s názvem „Příloha č. 4 – Technická specifikace“ provedl následující změny v níže uvedených položkách:

U vozidla typu „A“:

- Změna požadované převodovky na údaj:
„Převodovka 6-ti, nebo vícešestipňová“.
- Změna požadované signalizace nezapnutí bezpečnostních pásů na údaj:
„Signalizace nezapnutí bezpečnostních pásů“.
- Změna požadovaných hlavových opěrek na údaj:
„Hlavové opěrky, výškově nastavitelné“.
- Změna požadovaného síťového programu pro zavazadla na údaj:
„Pružné upevňovací síťový program pro zavazadla v zavazadlovém prostoru“.

U vozidla typu „B“:

- Změna požadované převodovky na údaj:
„Převodovka 6-ti, nebo vícešestipňová“.
- Změna požadované signalizace nezapnutí bezpečnostních pásů na údaj:
„Signalizace nezapnutí bezpečnostních pásů“.
- Změna požadovaných hlavových opěrek na údaj:
„Hlavové opěrky, výškově nastavitelné“.

U vozidla typu „C“:

- Změna požadované převodovky na údaj:
„Převodovka 6-ti, nebo vícešestipňová“.
- Změna požadovaných hlavových opěrek na údaj:
„Hlavové opěrky, výškově nastavitelné“.

- Změna požadovaného síťového programu pro zavazadla na údaj:
„Pružné upevňovací síťový program pro zavazadla v zavazadlovém prostoru“.

III.

Zadavatel dále uvádí, že po přezkoumání dokumentu s názvem „Příloha č. 2 – Závazný návrh kupní smlouvy“ dospěl k závěru, že uvedený dokumenty neobsahoval nedílnou část této smlouvy, a to přílohu s názvem „specifikace zboží“.

Zadavatel vyhotovil písemné znění přílohy Závazného návrhu kupní smlouvy s názvem „specifikace zboží“, které nyní přikládá k současné nové verzi Závazného návrhu kupní smlouvy. V rámci vypracování přílohy s názvem „specifikace zboží“ již byly promítnuty všechny změny, které zadavatel provedl na základě shora uvedeného vypořádání dotazů jednotlivých dodavatelů, jakožto i jeho vlastních podnětů.

IV.

Na základě tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel oznamuje, že podle § 99 ZZVZ, mění a doplňuje zadávací dokumentaci k veřejné zakázce č. j. VZ10/2019 s názvem „Nákup vozidel pro potřeby Českého rozhlasu“ a to ve smyslu shora uvedených úprav.

Na základě § 99 odst. 2 ZZVZ, zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, aby od odeslání změny činila nejméně celou svou původní délku 12 pracovních dnů.

Lhůta pro podání nabídek uplyne dne 10. 6. 2019 v 11:00 hodin.

Mgr. David Kostelka
Oddělení veřejných zakázek
Český rozhlas