

Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace č. 3 v souladu s §§ 98,99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k veřejné zakázce č. j. VZ01/2019

Na základě dotazů dodavatele Český rozhlas jako zadavatel tímto poskytuje následující vysvětlení, změnu a doplnění zadávací dokumentace č. 3 k veřejné zakázce č. j. VZ01/2019 s názvem: „Mobilní služby – výběr mobilního operátora pro ČRo“.

Dotaz č. 1:

V odstavci A. III „Doba plnění veřejné zakázky“ v zadávací dokumentaci (dále též jen „ZD“) je uveden *předpokládaný termín zahájení plnění zakázky 08/2019*. Dále v článku 3. s názvem „Doba a místo plnění“ přílohy č. 3 (dále též jen P3“) je stanoveno, že *z textu dohody musí vyplývat následující požadavek Českého rozhlasu: **Plnění bude objednateli poskytováno po dobu 4 let (48 měsíců), počínaje nejdříve od 1. 8. 2019.*** Ze ZD pak vyplývá, že na datum účinnosti rámcové dohody je vázáno přenesení telefonních čísel, vnitřní pokrytí studií ČRo signálem, zřízení VPN a poskytování dalších služeb. Rovněž platí, že nesplnění lhůt stanovených v ZD podléhá sankcím. Proto je pro uchazeče konkrétní datum účinnosti rámcové dohody zásadní informací k tomu, aby mohl jednotlivé kroky (přenesení telefonních čísel, dokrytí studií, zřízení VPN) předem naplánovat tak, aby zahájení a poskytování probíhalo v souladu s požadavky stanovenými v ZD. Proto žádáme zadavatele, aby jednoznačně stanovil konkrétní datum, odkdy nejdříve může požadovat poskytování služeb (tedy nejdříve možné datum účinnosti rámcové dohody).

Odpověď:

*Na základě výše uvedeného zadavatel mění znění přílohy č. 3 ZD „Minimální právní standardy“, čl. 3. název „Doba a místo plnění“, a to takto: **Plnění bude objednateli poskytováno po dobu 4 let (48 měsíců), nejdříve však od 1. 8. 2019.** Aktualizované znění přílohy č. 3 je součástí tohoto dokumentu.*

Dotaz č. 2:

V článku 6. s názvem „Rozsah pokrytí“ P3 ZD (a analogicky v příloze č. 5 ZD, písm. n) zadavatel stanovil následující požadavek: *Poskytovatel je povinen zajistit **pokrytí rozhlasových studií a jejich vnitřních prostor signálem nejdříve do 30 dní od účinnosti dohody**, a to alespoň v parametrech uvedených dále a takto pokrytí udržovat po celou dobu poskytování služeb dle dohody.*

a. Dovolujeme si zadavatele informovat, že realizace pokrytí vnitřních prostor je poměrně náročný proces, který včetně získání potřebných povolení obvykle trvá cca 90 dní. Uchazeč bude mít dopředu všechno pečlivě naplánováno, avšak samotnou realizaci, včetně žádosti o příslušná povolení, může zahájit až v okamžiku, kdy bude jeho nabídka vybrána jako nejvhodnější a se zadavatelem uzavře smlouvu. Z povahy věci navíc lze v rozhlasových studiích důvodně předpokládat přítomnost (především elektromagnetických) zařízení, která mohou šíření signálu uvnitř budovy významně ovlivňovat. Žádáme proto zadavatele o úpravu lhůty pro zajištění pokrytí vnitřních prostor studií z 30 na 90 dní.

b. Může zadavatel potvrdit, že zajistí součinnost při realizaci vnitřního pokrytí (vnitřní rozvody, instalace antény, apod.) jak od svých zaměstnanců, tak i od případných třetích stran (vlastníci objektů)? Zároveň žádáme, aby zadavatel potvrdil, že o případné prodlevy z důvodu nedostatečně poskytnuté součinnosti (např. bude nutno několik dní čekat na umožnění vstupu do vnitřních prostor v dotčených objektech) se prodlouží maximální doba pro dokrytí.

c. Dále žádáme zadavatele o úpravu zadávacích podmínek v tom smyslu, že pokud se prokáže, že signál uvnitř studií je prokazatelně rušen přístroji provozovanými zadavatelem (tzn. při vypnutých přístrojích je vnitřní pokrytí zajištěno), taková situace nebude považována za porušení zadávacích podmínek a sankce stanovené v ZD se neuplatní.

d. Pokud zadavatel vyhoví žádosti o prodloužení lhůty výše, pak žádáme i o adekvátní úpravu požadavku na prohlášení v příloze č. 5 ZD písm. n).

Odpověď:

Zadavatel na dotaz obdobného charakteru již reagoval v dokumentu Vysvětlení_Doplnění_Změna zadávací dokumentace č. 2., zveřejněném na zadavatelském profilu dne 9. 4. 2019. Požadavek

zadavatele na maximální dostupnost služeb mobilního operátora přímo v prostorách a lokalitách zadavatele (zejména v redakcích a pracovních prostorách celoplošných a regionálních stanic) vychází opět z charakteru činnosti zadavatele, tj. poskytování zpravodajství a aktuálních informací, koordinace činnosti a komunikace se zdroji informací a dalšími pracovníky zadavatele v jeho budovách i v terénu. Zejména z tohoto důvodu zadavatel upozornil na nutnost zajištění dostatečného pokrytí signálu v prostorách zadavatele, umožnil prohlídky míst plnění, proměření dostupnosti signálu a poskytl v zadávací dokumentaci stanovenou dobu pro tzv. případné „dokrytí“ vybraným dodavatelem po zahájení účinnosti smlouvy. Zadavatel by rád upozornil na skutečnost, že je připraven v takovém případě podstoupit určitou míru diskomfortu, avšak pouze po dobu nezbytně nutnou. Za takovou dobu zadavatel považuje maximálně dobu 30 dní.

Zadavatel dále předpokládá, že vybraný dodavatel bude disponovat takovými profesními kapacitami, že tato lhůta pro něj bude dostačující, a zároveň deklaruje maximální připravenost ke spolupráci při realizaci případných úprav. **Zadavatel tak v této části zadávací podmínky ponechává ve své původní podobě.** Zadavatel dále potvrzuje, že z jeho strany bude zajištěna maximální součinnost.

Dotaz č. 3:

V čl. 6. přílohy č. 3 ZD (a analogicky v příloze č. 5 ZD, písm. n) zadavatel stanovil následující požadavky na plošné pokrytí populace a území ČR:

Požadované pokrytí 2G

Minimální hodnota požadovaného pokrytí

Pokrytí Požadovaná hodnota

Pokrytí populace ČR 99,5 %

Pokrytí území ČR 98,5 %

Pokrytí objektů ČRo 99,5 %

Požadované pokrytí 4G

Minimální hodnota požadovaného pokrytí

Dle našich informací jsou následující požadavky nesplnitelné pro všechny tři hlavní poskytovatele mobilních telekomunikačních služeb v České republice:

- pokrytí území ČR 2G signálem (reálně max. 98%)
- pokrytí populace ČR 4G signálem (reálně max. 99,4%)
- pokrytí území ČR 4G signálem (reálně max. 93,1%)

Dovolujeme si zadavatele v této souvislosti informovat, že všichni poskytovatelé mobilních telekomunikačních služeb na českém trhu jsou nuceni plnit náročné licenční podmínky ČTÚ (aktuální úroveň pokrytí signálem 4G v souladu s licenčními podmínkami lze ověřit na viz <https://digi.ctu.cz/lte-pokryti/pokryti>) a nelze po nich ze strany zadavatele spravedlivě požadovat ještě „přísnější“ pokrytí. Dovolujeme si požádat zadavatele, aby požadavky na plošné pokrytí u výše uvedených 3 bodů upravil v souladu s reálnými maximy uvedenými v závorkách.

Odpověď:

Zadavatel si v této otázce opět dovoluje odkázat na dokument *Vysvětlení_Doplnění_Změna zadávací dokumentace č. 2., zveřejněném na zadavatelském profilu dne 9. 4. 2019* viz https://verejnezakazky.rozhlas.cz/contract_display_702.html ve kterém zadavatel procentuální hodnoty pokrytí již změnil.

Dotaz č. 4:

V čl. 8. přílohy č. 3 ZD zadavatel mimo jiné stanovil i následující podmínky:

Z textu dohody musí vyplývat následující požadavek Českého rozhlasu:

Poskytovatel je oprávněn dohodu písemně vypovědět z jakéhokoli důvodu i bez udání důvodu s šestiměsíční výpovědní dobou.

Objednatel je oprávněn dohodu písemně vypovědět z jakéhokoli důvodu i bez udání důvodu se šestiměsíční výpovědní dobou.

Výpovědní doba počíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po měsíci, v němž byla výpověď doručena druhé smluvní straně.

Dle našeho názoru jsou podtržením zvýrazněné požadavky stanoveny v rozporu v rozporu s § 63 odst. 1 písm. g) zákona č. 127/2005 Sb., o službách elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění (dále jen „ZoEK“), přičemž u počátku běhu výpovědní doby jde o výkladové stanovisko Českého telekomunikačního úřadu k ZoEK. Žádáme proto zadavatele o provedení adekvátní úpravy výše uvedených požadavků.

Odpověď:

Zadavatel na základě výše uvedeného upravuje znění čl. 8. přílohy č. 3 ZD. Aktualizované znění přílohy č. 3 je součástí tohoto dokumentu

Dotaz č. 5:

V čl. 8. přílohy č. 3 ZD (a analogicky v příloze č. 5 ZD písm. l) zadavatel mimo jiné stanovil i následující požadavek: *Dojde-li v rámci zahájení účinnosti rámcové dohody ke změně poskytovatele služeb z dosavadního na nového poskytovatele těchto služeb, je nový poskytovatel povinen při zajištění zřízení služeb virtuální podnikové sítě (VPN) podle požadavků objednatele takovým způsobem, aby nejpozději při zahájení poskytování služeb bylo možné využívat propojení mezi (pevnou) sítí objednatele a (mobilní) sítí poskytovatele pro trvalý provoz a poskytování služeb VPN podle zadávacích podmínek.*

Podobně v příloze č. 5 ZD písm. h) je uveden i následující požadavek: *propojit všechny podnikové telefony (mobilní i pevné linky) zadavatele do jedné virtuální podnikové sítě (VPN)* Konečně v příloze č. 5 ZD písm. l) je stanoveno, že *den následující po podpisu smlouvy bude vybraný dodavatel povinen zahájit práce související s budováním propojení mezi sítí dodavatele a sítí využívanou zadavatelem tak, aby trvalý provoz VPN a poskytování služeb podle zadávacích podmínek, bylo možno zahájit 1. dne od účinnosti smlouvy.*

Chápe uchazeč správně, že pojmy „pevná síť objednatele“ „podnikové telefony – pevné linky“ a „sítí využívaná zadavatelem“ jsou jen různé výrazy pro síť pevných telefonních linek zadavatele? V případě záporné odpovědi žádáme o podrobnější informace, co tyto pojmy znamenají.

Pevná telefonie zadavatele není předmětem této veřejné zakázky. Pokládáme proto za nutné zadavatele informovat, že dodavatel mobilní telefonie, který není zároveň dodavatelem pevné telefonie, nemůže bez znalosti bližších informací garantovat 100% úspěšné propojení své mobilní sítě s pevnou sítí zadavatele poskytovanou jiným dodavatelem a již vůbec nedokáže ovlivnit opačný směr propojení, tj. z pevné do mobilní sítě. Uchazeč se může zavázat, že vynaloží maximální úsilí, ale není schopen poskytnout garanci. Zároveň je nutné, aby zadavatel zajistil součinnost dodavatele pevné sítě. Žádáme zadavatele o adekvátní úpravy ZD.

Odpověď:

Požadavek na propojení „pevné sítě“ zadavatele do VPN spočívá v možnosti efektivního volání z mobilních telefonů na pevné linky a opačně (ekonomika provozu, zkrácená volba atd.) Z hlediska formulací v zadání je chápáno totéž. Technologie propojení má být poskytnuta přímo dodavatelem, na jednom místě v Praze a bez vazby na jiného externího provozovatele (provoz interní telefonní sítě je na vlastních technologiích zadavatele). Ze strany zadavatele bude opět poskytnuta maximální součinnost.

Dotaz č. 6:

Zadavatel v příloze č. 4 (dále též jen „P4“) ZD pro hlasové tarify (položky 1-4) a datové tarify (položky 9-12) stanovil maximální ceny za 1 SIM kartu s příslušným tarifem. Ze ZD vyplývá, že je uchazeč povinen do jednotkových nabídkových cen zahrnout mimo jiné náklady na přenesení telefonních čísel, zajištění vnitřního pokrytí v objektech zadavatele, na hlasový a datový provoz mimo území ČR avšak v rámci EU (propojovací poplatky mezi operátory jsou významně vyšší, než ceny, které je uchazeč oprávněn dle regulace EU účtovat koncovým uživatelům). Uchazeči musí stanovit jednotkové nabídkové ceny tak, aby jim generovaly přiměřený zisk. Uchazeč si dovoluje informovat zadavatele, že maximální přípustné ceny pro Tarif A a pro Tarif B (položky 1-2 v příloze č. 4 ZD) jsou stanoveny tak, že takovou kalkulaci uchazeči znemožňují. Ostatní maximální ceny považuje uchazeč za přijatelné a na trhu obvyklé. Pokud však uchazeč vedle sebe postaví Tarif B (položka č. 2), který zahrnuje 5 GB dat a Tarif Internet 4 G 5 GB (položka č. 9), pak rozdíl jejich maximálních cen činí 70,- Kč. Protože požadovaný objem dat je pro oba tarify stejný, pak by teoreticky měl uchazeč za těchto 70,- Kč poskytovat neomezené volání a neomezené SMS. To však je cena, která na trhu není obvyklá a uchazeč nedokáže za tuto sumu uvedené služby poskytovat.

Uchazeč proto žádá zadavatele, aby zvážil úpravu maximálních jednotkových cen pro položky č. 1-2 a to cca o 25-30%. Uchazeč zároveň pokládá za důležité informovat zadavatele, že pokud zadavatel ke zvýšení maximálních cen nepřistoupí, bude to pro uchazeče znamenat závažnou překážku, která může v konečném důsledku vést k rozhodnutí uchazeče, že není schopen podat nabídku. Předpokládáme, že zadavatel má na využívání mobilních telekomunikačních služeb vyčleněný určitý nepřekročitelný množství finančních prostředků. V tom případě dáváme ke zvážení i postup, který je ve veřejných zakázkách na mobilní telekomunikační služby poměrně běžný, a sice že zadavatel neomezí cenu jednotlivých položek, ale místo toho stanoví maximální nepřekročitelnou cenu za plnění celé zakázky. V takovém případě i uchazeč, který by se kvůli ceně jediné položky nemohl soutěžit

vůbec zúčastnit, může podat nabídku, která může být pro zadavatele i ekonomicky nejvýhodnější. Takový postup vnímáme z pohledu § 6 ZZVZ jako podstatně více transparentní.

Odpověď:

Zadavatel opět na dotaz obdobného charakteru již reagoval v dokumentu Vysvětlení_Doplnění_Změna zadávací dokumentace č. 2., zveřejněném na zadavatelském profilu dne 9. 4. 2019. Výše jednotlivých maximálních cen byla stanovena po analýze tržního prostředí, zejména pro velké komerční i nekomerční subjekty a odpovídajícím množstvím služeb a délkou kontraktu. Zadavatel se nedomnívá, že je jím nastavená limitace položkových cen tarifů závažnou překážkou nebo diskriminačním faktorem. K výše uvedeným argumentům dodavatele zadavatel uvádí, že zákon stanovení maximální ceny dílčí položky nezakazuje a v praxi se jedná o relativně běžný postup zadavatelů. Zadavatel je přesvědčen, že zadávací podmínky jsou v souladu se zásadami zakotvenými v § 6 ZZVZ.

*Zadavatel pouze stanovil pro něj maximální přípustné finanční limity pro odebírané plnění, které může být poskytováno samostatně bez vazby na další oceňované služby s cílem, aby u každé této samostatné služby měl zaručeno, že nabídková cena nepřesáhne pro něj maximálně přípustný limit, a to v nejvíce využívaných položkách. **Zadavatel tak v této části zadávací podmínky ponechává ve své původní podobě.***

Dotaz č. 7:

V příloze č. 5 ZD písm. e) zadavatel stanovil také následující požadavky: Účastník uvede v nabídce rozsah pokrytí území ČR mobilní datovou službou (v % a s podrobnou mapou celého území ČR pro jednotlivé technologie mobilního datového spojení (GPRS až LTE) a mapu výhledového garantovaného pokrytí území ČR do konce letošního roku (2019) pro tyto technologie (resp. zejména ty perspektivní). Účastník uvede, jaké maximální rychlosti uplinku a downlinku jednotlivé technologie v jeho síti dosahují a jaké rychlosti jsou statisticky průměrné. Dovolujeme si informovat zadavatele, že uchazeč trvale rozšiřuje pokrytí území i populace ČR svými službami. Jak jsme uvedli již výše k vnitřnímu pokrytí budov (dotaz 2 a.), platí i pro stavbu vysílačů pro vnější pokrytí, že jde o administrativně poměrně náročný proces, který vyžaduje získání několika různých povolení. Z tohoto důvodu plán, který je aktuální k datu podání nabídky, může v průběhu času doznat změn. Všichni poskytovatelé však při rozvoji pokrytí musí postupovat v souladu s licenčními podmínkami ČTÚ a jejich aktuální mapy pokrytí jsou nonstop dostupné online na Internetu. Plán rozvoje pokrytí je z pohledu uchazeče neveřejná informace, svým způsobem konkurenční výhoda. Konečně platí, že zadavatel v ZD stanovil tak vysoké požadavky na pokrytí území i populace ČR, že nám tento požadavek z pohledu dodávky předmětu plnění, tj. poskytování mobilních telekomunikačních služeb přijde nadbytečný. Z výše uvedených důvodů žádáme zadavatele o vynětí požadavku na mapu výhledového pokrytí ze ZD.

Odpověď:

Zadavatel stanovil tuto podmínku s ohledem za požadavek na znalost záměrů účastníka na rozvoj sítě (zejména perspektivních technologií). Lze připustit, že dostupné aktuální informace jsou na oficiálních zdrojích ČTÚ. Nicméně i tak lze očekávat zlepšení sítě a další rozvoj, požadavek na tuto informaci zadavatel nepovažuje za nadbytečný.

Dotaz č. 8:

V příloze č. 5 ZD písm. j) zadavatel mimo jiné požaduje do návrhu smlouvy zapracovat nabídku služby hromadného rozesílání SMS včetně cenových a dalších obchodních podmínek. Tážeme se, zda zadavatel stanoví nějaké minimální požadavky (např. propustnost, čili minimální počet odeslaných SMS za vteřinu) nebo ponechá zcela na úvaze uchazeče, jakou službu v tomto směru nabídne?

Dále se tážeme, zda položka č. 37 v příloze č. 4 ZD „odeslání hromadné SMS (v rámci VPN)“ souvisí s touto službou? Standardně je služba hromadného odesílání SMS účtována měsíčním paušálem + cenou za skutečně odeslané SMS. Upraví zadavatel přílohu č. 4 tak, aby uchazeči mohli použít tento model?

Odpověď:

Cena byla stanovena s přihlédnutím k předpokládanému množství a s požadavkem na účtování podle skutečně odeslaných zpráv. Pokud je součástí cenotvorby dodavatele paušál, měl by být promítnutý do jednotkové ceny, nebo do jiné paušální položky provozu VPN. Zadavatel stanovuje jako minimální „parametr propustnosti“ 1000 SMS/24 hodin. Zadavatel na základě výše uvedeného doplňuje znění přílohy č. 5 ZD. Aktualizované znění přílohy č. 5 je součástí tohoto dokumentu

Dotaz č. 9:

V příloze č. 5 ZD písm. l) zadavatel uvádí, že se požadavek na přenesení telefonních čísel vztahuje i na SIM karty s předplacenými službami. Tážeme se, o jaké konkrétní předplacené služby se jedná a kolik takových SIM bude chtít zadavatel přenést do sítě vybraného dodavatele? Hodlá je zadavatel dále používat jako předplacené nebo jim přiřadí některý z tarifů uvedených v ZD?

Odpověď:

Pro převod SIM karet s předplacenými službami zadavatel vybere tarif uvedený v zadávací dokumentaci. Jedná se o počet v rádech jednotek a jde převážně o hlasové služby.

Dotaz č. 10:

V příloze č. 5 ZD písm. n) zadavatel mimo jiné stanovil i následující požadavek: *Účastník v rámci své nabídky předloží prohlášení o pokrytí signálem LTE - síť 4. generace; kde musí být teoretická rychlost stahování minimálně 100Mb/s a do nabídky přiloží mapy tohoto pokrytí.*

Dovolujeme si informovat zadavatele, že technologie LTE využívá různá frekvenční pásma, ve kterých má také různé teoretické přenosové rychlosti, kdy v populačně méně osídlených oblastech je k zajištění pokrytí co možná největšího území používána frekvence 800 MHz, jejíž maximální teoretická rychlost stahování je „pouze“ 75 Mb/s. Stejnou teoretickou rychlost pak mají i další frekvence, které všichni poskytovatelé mobilních služeb používají (1800 MHz, 2100 MHz). Výše citovaný požadavek zadavatele v rozsahu dle písm. n) přílohy č. 5 ZD (pokrytí populace a území 98,5 resp. 99,5% s minimální rychlostí 100 Mbps) tedy nemůže splnit žádný uchazeč. Proto žádáme o vynětí výše podtržené věty ze ZD.

Uchazeč si v této souvislosti dovoluje zadavatele upozornit na skutečnost, že mobilní datové služby jsou agregovanou službou, u které nelze garantovat minimální rychlost pro download konkrétního jednotlivce. Skutečná rychlost je závislá na podmínkách v místě příjmu a je ovlivněna mnoha vedlejšími faktory, jako jsou například profil terénu mezi vysílačem a přijímačem, okolní zástavba, materiál stěn a oken budovy a vlastnosti použitého hardware, což potvrzuje i Český telekomunikační úřad, viz např. <https://digi.ctu.cz/lte-rk/interpretace-dat>.

Uchazeči jsou schopni garantovat, že konkrétní datový přenos konkrétního uživatele bude využívat nejrychlejší dostupnou technologii v závislosti na místních podmínkách daného koncového uživatele. Jak jsme také uvedli výše, všichni hlavní poskytovatelé mobilních telekomunikačních služeb v ČR jsou povinni plnit přísné licenční podmínky ČTÚ.

Odpověď:

Účastník v rámci své nabídky předloží prohlášení o pokrytí signálem LTE – síť 4. generace, kde musí být teoretická rychlost stahování minimálně 75 Mb/s a přiloží mapy tohoto pokrytí. Zadavatel na základě výše uvedeného upravuje znění přílohy č. 5 ZD. Aktualizované znění přílohy č. 5 je součástí tohoto dokumentu

Dotaz č. 11:

Vzhledem k výše uvedeným nejasnostem není možné připravovat příslušné vstupy do nabídky, a to až do zveřejnění odpovědi zadavatele v rámci vysvětlení zadávací dokumentace. Proto žádáme zadavatele, aby adekvátně prodloužil lhůtu pro podání nabídek. Pokud zadavatel v rámci zodpovězení dotazů změní zadávací podmínky týkající se požadavků na vnitřní pokrytí a maximální ceny některých položek, žádáme rovněž zadavatele o poskytnutí dodatečné lhůty na prohlídky míst plnění (rozhlasových studií).

Odpověď:

*Na základě těchto vysvětlení, změn a doplnění zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek tak nově uplyne **27. května 2019** v 11 hod. Zároveň je zadavatel ochoten poskytnout dodatečné lhůty na prohlídky místa plnění v souladu s částí „H“, odst. II. Prohlídka místa plnění podle § 97 ZZVZ, a to ve dnech 1.5. až 10.5.2019.*

Přílohy:

Příloha č. 3_MINIMÁLNÍ PRÁVNÍ STANDARDY_AKTUALIZACE_2

Příloha č. 5_SPECIFIKACE PŘEDMĚTU PLNĚNÍ_AKTUALIZACE_2

Bc. Eva Gottová
Oddělení veřejných zakázek
Český rozhlas