

Písemná zpráva zadavatele
podle § 217 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, („ZZVZ“)
o zadávacím řízení k veřejné zakázce

č. j. VZ21/2018 s názvem: „Analýzy plnění požadavků zákona č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu – pro potřeby Rady Českého rozhlasu“

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název:	Český rozhlas
Sídlo:	Vinohradská 12, 120 99 Praha 2
Jméno a příjmení osoby oprávněné zastupovat zadavatele:	Mgr. René Zavoral, generální ředitel
IČO:	45245053

2. Předmět zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky v rámci tohoto zadávacího řízení bylo uzavření rámcové dohody podle § 131 zákona č. 134/2016Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) na dobu 2 let mezi zadavatelem a pěti dodavateli na realizaci analýz toho, nakolik Český rozhlas plní požadavky zákona o Českém rozhlasu uvedené zejména v § 2 zákona č. 484/1991 Sb. a naplňuje zásady vyplývající z Kodexu Českého rozhlasu (dále též jen „analýzy“).

Zadavatel bude v rámci předmětu plnění této veřejné zakázky požadovat podle potřeb vedení Českého rozhlasu zpracování především těchto typů analýz:

1. Kvantitativní obsahová analýza velkého rozsahu
2. Kvalitativní analýza – (diskurzivní analýza, analýza mediálních rámců, popř. další druh kvalitativní mediálněvědné, sociologické nebo sociolingvistické analýzy)
3. Analýza faktické správnosti a posouzení plurality poskytovaných informací a názorů k vybrané problematice
4. Analýza malého rozsahu.

3. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:

2.650.000,- Kč bez DPH

4. Celková cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:

2.000.000,- Kč bez DPH

5. Použitý druh zadávacího řízení:

Zadavatel využil zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 ZZVZ.

6. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Zadavatel považoval v této veřejné zakázce za účelné, aby byly nabídky podávány v listinné podobě.

Hlavním důvodem tohoto postupu bylo ulehčit dodavatelům administrativní zátěž zejména při předkládání vzorových analýz, což by pro ně v případě elektronického podávání nabídek mohlo znamenat zvýšení nákladů a časové náročnosti při přípravě zpracování nabídky.

7. Označení účastníků zadávacího řízení:

- NEWTON Media, a.s., Na Pankráci 1683/127, 140 00, Praha 4, IČO: 28168356
- Renáta Sedláková, Továř 171, 783 16, Dolany, IČO: 73694746
- Media Content Experts s.r.o., Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, IČO: 26876469
- FOCUS – Centrum pro sociální a marketingovou analýzu, spol. s r.o., Vrchlického sad 4, 602 00, Brno, IČO: 49967185
- Univerzita Karlova (Fakulta sociálních věd), Ovocný trh 560/5, 116 36, Praha 1, IČO: 00216208

8. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků.

9. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

- Media Content Experts s.r.o., Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, IČO: 26876469
- FOCUS – Centrum pro sociální a marketingovou analýzu, spol. s r.o., Vrchlického sad 4, 602 00, Brno, IČO: 49967185
- Renáta Sedláková, Továř 171, 783 16, Dolany, IČO: 73694746
- Univerzita Karlova (Fakulta sociálních věd), Ovocný trh 560/5, 116 36, Praha 1, IČO: 00216208
- NEWTON Media, a.s., Na Pankráci 1683/127, 140 00, Praha 4, IČO: 28168356

10. Odůvodnění výběru výše uvedeného dodavatele:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti, která byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Kritéria hodnocení, na základě kterých byly nabídky hodnoceny, jsou:

- | | |
|------------------------------|------|
| • Nabídková cena | 30 % |
| • Zpracování vzorové analýzy | 70 % |

Kritérium č. 1 Nabídková cena

(váha kritéria – 30 %)

Pro vyhodnocení tohoto kritéria hodnocení zadavatel požadoval v nabídce předložit výši nabídkové ceny za celou dobu trvání rámcové dohody v členění a za podmínek uvedených v příloze č. 3 zadávací dokumentace (Tabulka pro výpočet nabídkové ceny).

Bodové hodnocení pro kritérium č. 1 bylo stanoveno tak, že nabídce s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH byl přidělen plný počet bodů, tj. 100 bodů, přičemž každá další nabídka obdržela počet bodů odpovídající stonásobku poměru nejnižší nabídkové ceny a nabídkové ceny příslušné hodnocené nabídky.

Kritérium č. 2 Zpracování vzorové analýzy

(váha kritéria – 70 %)

Pro vyhodnocení tohoto kritéria hodnocení zadavatel požadoval v nabídce předložit zpracování vzorové analýzy na téma:

Analýza mediálního obrazu prezidenta republiky Miloše Zemana v pořadu Názory a argumenty stanice ČRo Plus ve dnech 27. 4. 2018 – 14. 5. 2018

Bližší specifikace zadání vzorové analýzy byla uvedena v příloze č. 4 zadávací dokumentace – Zadání vzorové analýzy.

Při zpracování vzorové analýzy byli účastníci povinni dodržet následující požadavky:

- použitý jazyk – čeština;
- rozsah – minimálně 5 normostran (9 000 znaků)
 - maximálně 15 normostran (27 000 znaků)
 - normostranou se myslí text o délce 1 800 znaků vč. symbolů a mezer;
 - v případě, že by účastník nedodržel minimální stanovený počet normostran, byl by ze zadávacího řízení vyloučen;

- v případě, že by účastník překročil zadavatelem stanovený maximální počet normostran, byla by tato skutečnost zadavatelem negativně bodově ohodnocena – zadavatel by strhl účastníkovi z celkového bodového hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria 1 bod za každých započatých 10 % (2 700 znaků) překročení maximálního rozsahu 15 normostran, tj. za překročení v rozsahu 27.001 znaků až 29.700 znaků by byl uchazeči strhnut 1 bod, za překročení v rozsahu 29 701 znaků až 32 400 znaků 2 body, atd.
- zpracovatelé vzorové analýzy museli být členové týmu, kteří budou poskytovat plnění v souladu se zadávacími podmínkami; označení zpracovatelů jménem a příjmením, vč. jejich vlastnoručního podpisu bylo součástí předloženého zpracované vzorové analýzy.

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria zadavatel hodnotil zpracování vzorového zadání, a to dle těchto parametrů:

	Počet bodů
A) <u>Srozumitelnost a přehlednost zpracování:</u> Bylo hodnoceno: • členění textu do přehledných celků (např. odstavců); (max. 10bodů) • logické členění textu; (max. 10 bodů) • zvýraznění klíčových pojmů a definic. (max. 10 bodů)	0 - 30
B) <u>Teoretické ukotvení:</u> Bylo hodnoceno: • tematicky ohraničená volba teoretických pramenů včetně dostupné literatury; (max. 10 bodů) • používání nejnovějších teoretických poznatků; (max. 10 bodů) • dokumentace závěrů z vlastních publikovaných nebo zpracovaných analýz. (max. 10 bodů)	0 - 30
C) <u>Metodika, argumentace, aplikace:</u> Bylo hodnoceno: • použití kvantitativních i kvalitativních metod a vysvětlení použití právě použité metody pro daný analytický postup; (max. 20 bodů) • odůvodněné a teoreticky podložené zvolení analytických postupů včetně jejich vysvětlení (za použití příkladů i z jiných publikovaných analýz) pro zadané analyzované téma; (max. 10 bodů) • konkrétní, přesná a stručná formulace závěrů analýzy. (max. 10 bodů)	0 - 40

Kritérium č. 2 bylo hodnoceno následovně – zadavatel přidělil každé nabídce ve vztahu ke každému jednomu výše uvedenému parametru 0 až XY bodů, kdy vyšší hodnota znamenala lepší hodnocení (úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria). V rámci uvedeného hodnocení napsal zadavatel i slovní vysvětlení bodování. Nabídka s nejvyšším celkovým součtem bodů v rámci jednotlivých parametrů získala 100 hodnotících bodů. Ostatní nabídky získaly bodovou hodnotu, odpovídající stonásobku poměru bodového ohodnocení příslušné hodnocené nabídky a bodového ohodnocení nejúspěšnější nabídky tohoto dílčího kritéria.

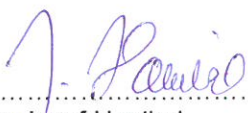
Hodnoty přidělených bodů u jednotlivých nabídek v jednotlivých kritériích byly upraveny vynásobením vahou příslušného kritéria (např. 70 % znamená násobek 0,7), přičemž výsledná hodnota byla zaokrouhlena na dvě desetinná místa. Teprve poté byly body u každé nabídky sečteny, čímž vzniklo

celkové bodové hodnocení každé nabídky, podle kterého bylo určeno výsledné pořadí všech hodnocených nabídek.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla nabídka, která získala nejvyšší počet bodů součtem za obě kritéria.

Následně byly nabídky seřazeny na základě tohoto hodnocení, přičemž zadavatel uzavřel rámcovou dohodu se všemi vybranými dodavateli, kteří se umístili na 1. až 5. místě.

V Praze dne 2.11. 2018


.....
Mgr. Josef Hanibal
vedoucí Oddělení veřejných zakázek