

Kocián, Šolc, Balašík,
advokátní kancelář, s.r.o.
Jungmannova 24
110 00 Praha 1

Č. jednací: VZ067/2014

Vyřizuje: Barbora Skalle

V Praze dne 31. 10. 2014

Výzva k jednání v rámci zadávání veřejné zakázky

Vážení,

jménem Českého rozhlasu, se sídlem Vinohradská 12, Praha 2, IČ: 45245053, DIČ: CZ45245053, zastupovaného Mgr. art. Peterem Duhanem, generálním ředitelem (dále jen „zadavatel“), se na Vás obracíme s výzvou k podání nabídky v rámci zadávání veřejné zakázky formou jednacího řízení bez uveřejnění s názvem

„Poskytování právních služeb v záležitostech týkajících se daně z přidané hodnoty“,

a to ve věcech

- a) právních kroků ve věci vrácení uplatněného nároku na odpočet DPH za 2006 vč. příslušenství, řízení o kasační stížnosti ohledně uvedeného nároku na odpočet DPH a správních žalob proti rozhodnutím Odvolacího finančního ředitelství, Masarykova 31, 602 00 Brno a řízeních o nich*
- b) obrany zadavatele proti dodatečným platebním výměrům na daň z přidané hodnoty Finančního úřadu pro hlavní město Prahu za období leden až prosinec 2011 a zastupování zadavatele v řízení o nich,*
- c) právních kroků v souvislosti s podáním dodatečných daňových přiznání k DPH zadavatele za období leden 2012 až prosinec 2013 a zastupování zadavatele v řízení o nich,*

zadávané v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZVZ), a to dle ust. § 23 odst. 4 písm. b) (dále jen „výzva“).

Zdůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění dle § 23 odst. 4 písm. b) ZVZ:

Mezi zadavatelem a orgány daňové správy (Finanční úřad pro hlavní město Prahu - FÚ a Odvolací finanční ředitelství v Brně - OFŘ) probíhá cca deset let daňově právní spor, pramenící z odlišného názoru na povahu rozhlasových poplatků a na aplikovatelnost úpravy krácení nadměrného odpočtu DPH provedené z. č.234/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty v rozhodných zněních.

Zadavatel - z důvodu opatrnosti - prvotně podává řádná přiznání k DPH, vypracovaná v intencích názoru daňové správy (promítá sumu rozhlasových poplatků do jmenovatele koeficientu pro krácení odpočtu DPH). Následně - v zákonné lhůtě – zadavatel podává dodatečná daňová přiznání, zhotovená odlišně – s vyloučením sumy poplatků z propočtu koeficientu.

Správnost odlišné metodiky, uplatňované v dodatečných daňových přiznáních k DPH, byla potvrzena úspěšným soudním řízením v této věci – konkrétně se jedná o rozsudek MS v Praze č.j. 9 Af 21/2010-105-112 ze dne 6.6.2014 (jeho dopad je popsán níže).

Jednotlivé případy, týkající se vždy více jednotlivých zdaňovacích období let 2004 – 2010, jsou v různých stádiích řízení o příslušných správních žalobách. Tato okolnost přispívá k celkové značné náročnosti vedení předmětné agendy konsistentním způsobem.

Přehled vývoje a aktuálního stavu jednotlivých případů a komplexu sporu je obsažen v příloze č. 3 výzvy.

Všechna podání, ať již vůči orgánům daňové správy, nebo vůči správním soudům je třeba činit po právní stránce naprosto fundovaně, se znalostí jednotlivých argumentů orgánů daňové správy, měnících se v čase, se znalostí současné i předválečné odborné české literatury v oblasti veřejného práva, vývoje české právní úpravy veřejného práva, správního práva, zvláště předpisů o DPH a daňovém řádu, znalostí obecné teorie práva a správního práva, vývoje zákonné úpravy veřejnoprávních médií v ČR a jejího ústavního rámce, se znalostí české judikatury a judikatury ESD, resp. SDEU v daných oblastech, se schopností komparace a s využitím kreativního, pregnantního a pro soudce srozumitelného vyjadřování v oblasti DPH, to vše s respektem ke zjištěné povaze rozhlasových poplatků a k potřebě zachovávání konsistence vlastní argumentace.

Právní odůvodnění podání (odvolání, návrhů k pokračování dokazování, žaloby, repliky, kasační stížnosti atd.) a způsob argumentací se v čase rozvíjí a prohlubuje především v souvislosti s nutností účinně reagovat na změny a zvraty v tvrzeních daňové správy s přihlédnutím k vývoji právních norem, české i evropské judikatury.

V tomto v podstatě unikátním sporu zastupovala zadavatele KŠB, a to konkrétně její advokát JUDr. Petr Orct. Lze říci, že během řadu let trvajícího sporu byla vyvinuta naprosto jedinečná komplexní metodika právního uchopení problematiky, vycházející z určitého doktrinního přístupu k povaze rozhlasového poplatku, která není jinou právní firmou a jedinou osobou okamžitě osvojitelná. Navíc: po takřka deseti letech a po opakovaném zrušení negativních rozhodnutí Městského soudu v Praze Nejvyšším správním soudem bylo hlavně díky erudici JUDr. Orcta v jednom – současně nejpokročilejším - z řady sporů poprvé dosaženo rozsudku ve prospěch zadavatele již v prvním stupni, a to rozsudkem MS v Praze č.j. 9 Af 21/2010-105-112 ze dne 6.6.2014. Tímto rozsudkem byla zrušena rozhodnutí OFŘ o zamítnutí odvolání zadavatele proti dodatečným platebním výměrům za zdaňovací období březen – prosinec 2006 pro nezákonnost, spočívající ve stanovení daně na základě nejednoznačné právní úpravy, a věc vrácena OFŘ k dalšímu řízení. V něm bude daňová správa již vázána právním názorem soudu, který odpovídá východiskům argumentace KŠB, potažmo zadavatele.

Rozsudek, vztahující se k 10 měsícům roku 2006, zkonstatoval, že výklad zákona daňovou správou týkající se koeficientu pro krácení odpočtu DPH skutečně není jednoznačný a že se v takových případech musí rozhodnout - v souladu s několika rozhodnutími Ústavního soudu - ve prospěch, byť jediného subjektu svého druhu - v tomto případě zadavatele.

V návaznosti na tento pro zadavatele příznivý rozsudek celý spor začíná eskalovat. OFŘ napadlo rozsudek kasační stížností (zatím blanketní), již se domáhá zrušení rozsudku Nejvyšším správním soudem. Na straně zadavatele pokračuje v současné době celá kauza jednak podáním odvolání proti dodatečným platebním výměrům na DPH za rok 2011, zároveň – také ve velmi krátké lhůtě do konce srpna 2014 – podáním dodatečných daňových přiznání za jednotlivé zdaňovací období let 2012 a 2013. Lze tak mít za to, že dojde k rozšíření rozsahu částí kauzy, které jsou ve fázi správní žaloby (2004 - 2010) i o správní žaloby za další roky, kde žaloby zatím podány nebyly.

Výše popsané okolnosti vyžadují:

- Vedení právního sporu právní firmou, potažmo osobou, která má s věcí maximální zkušenosti, což propívá žádoucí kontinuitě a konsistenci argumentace
- Poskytování právních služeb v této kauze kontinuálně s předešlým průběhem všech jednotlivých případů, a to okamžitě, vzhledem k propadným zákonným termínům a lhůtám, které musí být bezpodmínečně dodrženy.

Uvedené rozhodnutí OFŘ podat kasační stížnost znamená pro zadavatele další komplikace vleklého a složitého sporu, ale také možnost dosažení celkového obratu ve všech řízeních s ohledem na jeho „precedenční“ význam.

Zadavatel hodlá dále:

- iniciovat dále spojení řízení všech žalovaných období
- monitorovat stav celé kauzy, zkomplikované podáním kasační stížnosti, a reagovat příslušnými právními kroky
- reagovat okamžitě na výsledky odvolání, týkající se roku 2011, podaného 14. 8. 2014
- podat dodatečná daňová přiznání na léta 2012 a 2013 včetně rozšířených komentářů, které budou čerpat z obsahu odvolání, týkajícího se roku 2011, a to do 31. 8. 2014
- reagovat pružně a okamžitě na stav kauzy ve svých právních krocích, týkajících se roku 2014, kde bude nutno do konce následujícího měsíce po rozhodnutí podat dodatečné daňová přiznání za jednotlivé měsíce roku 2014
- reagovat pružně a okamžitě na stav kauzy ve svých právních krocích, týkajících se roku 2015 v případě, že v té době nebude ještě rozhodnuto s definitivní platností o této kauze atd.

Z těchto důvodů je zadavatel nucen vypsát veřejnou zakázku čj. VZ067/2014 s názvem

„Poskytování právních služeb v záležitostech týkajících se daně z přidané hodnoty“,

a to ve věcech

- *právních kroků ve věci vrácení uplatněného nároku na odpočet DPH za 2006 vč. příslušenství a správních žalob proti rozhodnutím Odvolacího finančního ředitelství, Masarykova 31, 602 00 Brno a řízeních o nich*
- *obransy zadavatele proti dodatečným platebním výměrům na daň z přidané hodnoty Finančního úřadu pro hlavní město Prahu za období leden až prosinec 2011 a zastupování zadavatele v řízení o nich,*
- *právních kroků v souvislosti s podáním dodatečných daňových přiznání k DPH zadavatele za období leden 2012 až prosinec 2013 a zastupování zadavatele v řízení o nich,*

v souladu s § 23 odst. 4 písm. b) ZVZ, neboť se objektivně jedná o situaci, kterou zadavatel svým jednáním nezpůsobil, ani ji nemohl předvídat a vzhledem k časovým důvodům není možné realizovat veřejnou zakázku v jiném druhu zadávacího řízení.

Zadavatel v r. 2012 zahájil veřejnou zakázku na poskytování právních služeb týkající se daňově právních služeb, protože mu však byla doručena jediná nabídka, byl nucen toto zadávací řízení zrušit a nemá tak k dispozici vysoutěženou advokátní kancelář, která by pokrývala zastupování i ve výše uvedených věcech.

1. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 500.000,- Kč bez DPH.

Zastupování, průměrná zúčtovací hodinová sazba

Poskytovatel bude služby poskytovat zejména prostřednictvím advokáta JUDr. Petra Orcta (případně tam, kde je to vhodné a účelné, rovněž se zapojením advokátních koncipientů) a daňových poradců Ing. Heleny Navrátilové CSc., Ing. Jana Černohouze.

Smluvní strany se podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zad“) a podle § 3 a násl. vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (dále jen „Advokátní tarif“) dohodly, že objednatel je povinen platit poskytovateli za právní služby poskytované na základě této smlouvy smluvní hodinovou odměnu vč. DPH, a to u JUDr. Petra Orcta ve výši [BUDE DOPLNĚNO],- Kč, u Ing. Heleny Navrátilové ve výši [BUDE DOPLNĚNO],- Kč a u Ing. Jana Černohouze ve výši [BUDE DOPLNĚNO],- Kč. Poskytovatel vede časový přehled úkonů podle jednotlivých osob podílejících se na poskytování služeb alespoň v patnáctiminutových jednotkách. Odměna za časový úsek kratší než 1 hodina se vypočítá jako 1/2 z výše uvedené hodinové odměny za každých započatých 30 minut. Smluvní strany se podle Zad a podle Advokátního tarifu dohodly, že sjednaná smluvní odměna uvedená v sobě již zahrnuje tyto hotové výdaje a související náklady na služby poskytované podle této smlouvy:

- a) náhradu hotových výdajů vynaložených v souvislosti s poskytováním poradenské činnosti (poštovné a telekomunikační poplatky, dále hotové výdaje spojené s pořizováním opisů, výpisů a fotokopíí, administrativní činnosti poskytovatele včetně tzv. režijních paušálů ad.);
- b) náhradu cestovních výdajů vynaložených na cesty do sídla objednatele.

Nabídková cena bude stanovena pro danou dobu plnění jako cena nejvýše přípustná se započtením veškerých dodávek, prací, činností, ostatních nákladů, rizik, zisku, finančních vlivů (např. inflace) po celou dobu realizace předmětu plnění veřejné zakázky.

2. Místo, den a hodina konání jednání a jednací jazyk:

Jednání proběhne písemně.

Termín posledního možného jednání je 7. 11. 2014

3. Způsob a zásady jednání:

Jednání bude probíhat pouze s jedním zájemcem, z tohoto důvodu zadavatel nestanovuje způsob a zásady jednání.

4. Lhůta a místo pro podání nabídky:

Lhůta pro podání nabídky:

7. 11. 2014 do 16:00 hodin

5. Způsob podání nabídky:

Nabídka musí být podána elektronicky, současně na všechny níže uvedené emailové adresy:

barbora.skalle@rozhlas.cz
lubomir.bures@rozhlas.cz
stepan.kopicka@rozhlas.cz

Nabídkou se rozumí návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za zájemce, včetně navržení nabídkové ceny a podepsané čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů. Návrh smlouvy bude předložen v elektronické podobě - ve formátech *.pdf (s naskenovaným podpisem) a *.doc (k případným úpravám).

6. Požadavky na splnění kvalifikace:

Zadavatel požaduje od uchazeče prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů předložením čestného prohlášení.

S pozdravem,

Barbora Skalle
Oddělení veřejných zakázek
Český rozhlas

Přílohy:

Příloha č. 1 - Smlouva o poskytování právních služeb
Příloha č. 2 - Přehled vývoje a aktuálního stavu jednotlivých případů
Příloha č. 3 – Základní kvalifikace